

Fungizid – Winterweizen Saison 2022/23

RVF 69-TRZAW-23

Bekämpfung von Blattkrankheiten mit
chemisch-synthetisierten sowie
chemischen Pflanzenschutzmitteln



Es handelt sich um das Einzelergebnis eines Versuchs an einem Standort in Brandenburg. Der Versuch ist Bestandteil einer mehrjährigen Versuchsserie der Ringversuchsgruppe. Die Ergebnisse einzelner Versuche müssen nicht die der anderen Versuche oder der gesamten Serie widerspiegeln und sind dementsprechend zu werten.

Versuchsdaten

Versuchsort:	Nuhnen (FF)		Kultur:	Winterweizen	Aussaat-/ Pflanztermin:	23.09.2022
Bodenart/ Ackerzahl:	lehmiger Sand / 35		Sorte:	KWS Loft	Datum Auflauf:	02.10.2022
Bodenbearbeitung n. Vorfrucht:	Pflügen		Vorfrucht:	Lein	Aussaatmenge:	320 Körner / m ²
Art der Saatbettbereitung:	Grubbern				Reihenabstand in cm:	12,5
Versuchsplan	Termin 1	Termin 2	Termin 3			
Datum	24.04.23	22.05.23	06.06.23			
Anwendungsform	Spritzen	Spritzen	Spritzen			
BBCH (von/haupt/bis)	32/32/33	39/45/49	63/63/65			
Temp. [°C] / rel. Luftfeuchtigkeit [%]	17,8 / 59,3	24,3 / 35,2	19,7 / 46			
Blatt-/Bodenfeuchte	trocken/feucht	trocken/trocken	trocken/trocken			
1	unbehandelte Kontrolle					
2	Input Triple	1 l/ha				
	Revytrex		1,25 l/ha			
	Magnello			1 l/ha		
3	Input Triple	1 l/ha				
	Revytrex		1,25 l/ha			
4	Revytrex	1 l/ha				
	Flexity	0,5 l/ha				
	Ascra Xpro		1,2 l/ha			
5	Revytrex		1,5 l/ha			
6	Revytrex		1,5 l/ha			
	Folpan 500 SC		1,5 l/ha			
7	Prüfmittel		1,25 l/ha			
8	Univoq		2 l/ha			
9	Kumulus WG	6 kg/ha	6 kg/ha			
10	Kumar*	3 kg/ha	3 kg/ha			

Wirkstoffe und FRAC-Klassen

Nr.	Prüfglieder	Wirkstoffe	FRAC – Klassen
1	unbehandeltete Kontrolle	-	-
2	Input Triple; Revytrex; Magnello	Prothioconazol, Spiroxamine, Proquinazid; Fluxapyroxad, Mefentrifluconazol; Tebuconazol, Difenoconazol	3, 5,13; 7,3; 3, 3
3	Input Triple; Revytrex	Prothioconazol, Spiroxamine, Proquinazid; Fluxapyroxad, Mefentrifluconazol	3, 5, 13; 7, 3
4	Revystar + Flexity; Ascra Xpro	Mefentrifluconazol; Metrafenone; Bifaxen, Flupyram, Prothiconazol	3; 50; 7, 7, 3
5	Revytrex	Fluxapyroxad, Mefentrifluconazol	7, 3
6	Revytrex + Folpan 500 SC	Fluxapyroxad, Mefentrifluconazol; Folpet	7, 3; M04
7	Prüfmittel	Isoflucypram, Prothioconazol	7, 3
8	Univoq	Fenpicoxamid, Prothioconazol	21, 3
9	Kumulus WG	Schwefel	M02
10	Kumar*	Kaliumhydrogencarbonat	unbekannt

Boniturergebnisse

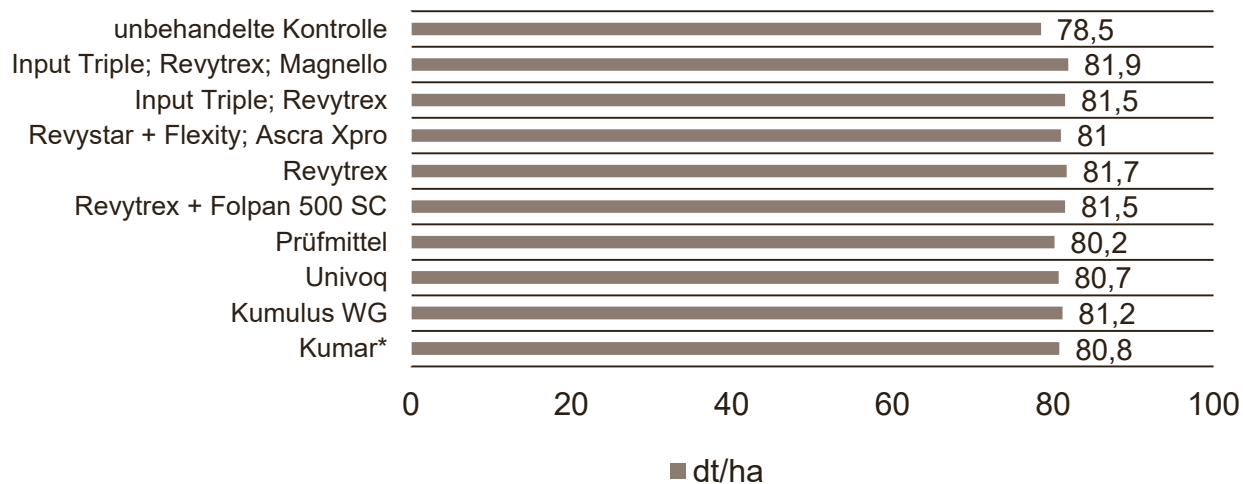
Zielorganismus		Braunrost			Gelbrost				
Merkmal und Einheit		Befall in %			Befall in %				
Objekt		F	F-1	F	F	F-1	F-2	F	F-1
Datum		19.6.23	19.6.23	5.7.23	5.6.23	5.6.23	5.6.23	19.6.23	19.6.23
BBCH		73	73	85	63	63	63	73	73
1	unbehandelte Kontrolle	1,6	1,6	4,1	3,3	2,1	1,7	5,1	6,2
2	Input Triple; Revytrex; Magnello	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
3	Input Triple; Revytrex	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0
4	Reyvostar + Flexity; Ascra Xpro	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0
5	Revytrex	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	0,0
6	Revytrex + Folpan 500 SC	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	0,0	0,4	0,1
7	Prüfmittel	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1
8	Univoq	0,1	0,0	0,0	0,1	0,0	0,1	0,0	0,0
9	Kumululus WG	1,0	1,0	4,3	2,0	1,3	0,6	3,7	4,6
10	Kumar*	1,8	1,6	4,5	1,4	1,1	0,8	3,2	2,9

Zielorganismus		Winterweizen (KWS Loft)					Lager- index
Merkmal und Einheit		grüne Blattfläche in %		Phytotox in %			
Objekt		F	F-1	Pflanze			Pflanze
Datum		19.6.23	19.6.23	19.6.23	19.6.23	5.7.23	12.7.23
BBCH		73	73	73	73	85	89
1	unbehandelte Kontrolle	83,8	65,9				0,0
2	Input Triple; Revytrex; Magnello	90,3	75,9	0,0	0,0	0,0	0,0
3	Input Triple; Revytrex	88,8	76,6	0,0	0,0	0,0	0,0
4	Reyvostar + Flexity; Ascra Xpro	90,9	76,3	0,0	0,0	0,0	0,0
5	Revytrex	88,8	74,1	0,0	0,0	0,0	0,0
6	Revytrex + Folpan 500 SC	88,8	75,3	0,0	0,0	0,0	0,0
7	Prüfmittel	88,1	68,8	0,0	0,0	0,0	0,0
8	Univoq	88,8	76,6	0,0	0,0	0,0	0,0
9	Kumululus WG	80,6	60,6	0,0	0,0	0,0	0,0
10	Kumar*	79,7	62,8	0,0	0,0	0,0	0,0

Ernteergebnis

Zielorganismus		Ernte (Datum 17.07.2023)						
	Merkmal	dt/ha	rel. Ertrag in %	TKG	Feuchte	Hektoliter	Fallzahl	Eiweißgehalt
1	unbehandelte Kontrolle	78,5	100,0	42,8	9,6	76,0	401,0	11,0
2	Input Triple; Revytrex; Magnello	81,9	104,3	44,0	10,2	78,0	370,0	11,0
3	Input Triple; Revytrex	81,5	103,7	44,7	10,1	77,5	398,0	11,1
4	Revystar + Flexity; Ascra Xpro	81,0	103,1	44,4	10,1	77,9	382,0	11,0
5	Revytrex	81,7	104,0	43,9	10,2	77,2	376,0	11,0
6	Revytrex + Folpan 500 SC	81,5	103,8	44,1	10,2	77,6	379,0	11,0
7	Prüfmittel	80,2	102,1	44,7	9,9	77,1	406,0	11,0
8	Univoq	80,7	102,8	44,8	10,1	77,4	386,0	10,9
9	Kumulus WG	81,2	103,4	44,4	10,1	77,7	405,0	10,9
10	Kumar*	80,8	102,8	44,7	10,0	77,4	383,0	10,9

Ertrag



*nicht in Kultur zugelassen

Zusammenfassung

In diesem Versuch sollten Blattkrankheiten mit chemisch-synthetischen (Varianten 2-8) sowie chemischen Mitteln (Varianten 9 und 10) bekämpft werden. Unter den chemisch-synthetischen Mitteln befindet sich in Variante 7 ein neues Mittel, welches noch nicht zugelassen ist.

Im Versuch trat leichter Befall von Braunrost und Gelbrost auf. Alle chemisch-synthetischen Prüfglieder waren in der Lage die Krankheiten bis zur Ernte hin sehr gut zu bekämpfen. Die chemischen Mittel hingegen zeigten hierbei große Wirklücken auf. Beim Gelbrost wurde eine leicht positive Wirkungstendenz, beim Braunrost keine Wirkungsleistung festgestellt.

Im Ernteergebnis zeigten alle behandelten Varianten einen Mehrertrag auf, welcher allerdings nicht statistisch abgesichert werden konnte. Das TKG und das Hektolitergewicht waren ebenfalls in den jeweiligen Prüfgliedern tendenziell höher. Lager und Phytotoxizität traten nicht auf.

Auswertung der Versuchsreihe 2021-2023

Zielorganismus		Braunrost			Gelbrost			
Merkmal und Einheit		Ø Befall in %		Ø Wirkungsgrad in %	Ø Befall in %		Ø Wirkungsgrad in %	Anzahl des Prüfglieds in Versuchen
Objekt		F	F-1		F	F-1		
BBCH		Ø 73-75			Ø 73-75			
1	unbehandelte Kontrolle	4,8	6,2		3,0	2,6		3
2	Input Triple; Revytrex; Magnello	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	99,5	3
3	Input Triple; Revytrex	0,4	0,2	94,6	0,0	0,0	100,0	3
4	Revystar + Flexity; Ascra Xpro	0,2	0,1	97,1	0,1	0,1	97,1	3
5	Revytrex	0,3	0,1	96,4	0,1	0,0	97,8	3
6	Revytrex + Folpan 500 SC	0,1	0,2	97,3	0,0	0,1	98,2	3
7	Prüfmittel	0,1	0,0	99,3	0,0	0,0	100,0	3
8	Univoq	0,5	0,4	91,6	0,1	0,2	94,4	3
9	Kumulus WG	3,9	5,0	19,6	3,3	4,1	0	3
10	Kumar*	4,4	5,7	9,4	2,6	3,9	0	3

Zusammenfassung der Versuchsreihe

Abschließend lässt sich sagen, dass alle chemisch-synthetischen Prüfglieder in der Lage waren die Rostkrankheiten gut bis sehr gut zu bekämpfen. Das Mittel Univoq zeigte im Vergleich zu den anderen chemisch-synthetischen Prüfgliedern eine schwächere Dauerwirkung. Es erreichte trotzdem im Schnitt der Versuchsjahre einen zufriedenstellenden Wirkungsgrad von 91 %. Die chemischen Varianten mit Kumulus WG und Kumar konnten den Befall nicht erfolgreich bekämpfen und stellen somit keine Alternativen zur Rostbekämpfung dar. In Summe war der Befall von Braun- und Gelbrost über die Versuchsreihe hinweg relativ gering und wenig ertragsrelevant.