

Prüfbericht

zur biologischen Wirksamkeit von Fungiziden

im Winterweizen

Fungizidstrategien

Prüfcodenummer: Greifswald 1 (101), TRZAW-F24-21-MVGW-01

Firmenprüfnummer:

Versuchskennung: TRZAW-F24-21-MVGW-01

Prüfung n. Richtlinie(n): PP 1/26 (4) Blatt- und Ährenkrankheiten Getreide

Verantwortlicher:

Wirkungsbereich: Fungizid

Einsatzgebiet: Ackerbau

Vers.-Standort: Freiland

GEP: Ja

Berichtsdatum: 4. November 2021

Prüfplan

| | Termin / Datum | F1 14.04.21 | F2 07.05.21 | F3 25.05.21 | F4 07.06.21 | F5 16.06.21 |
|-----|----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | BBCH | 29 | 32 | 37 | 53 | 63 |
| VGL | Produkt | Wasser | 300 l/ha | 300 l/ha | 300 l/ha | 300 l/ha |
| 1 | Kontrolle | | | | | |
| 2 | Elatus Era | | | 0,75 L/HA | | |
| | Sympara | | | 0,25 L/HA | | |
| 3 | Revystar | | 1,5 L/HA | | | |
| | Elatus Era | | | | 0,75 L/HA | |
| | Sympara | | | | 0,25 L/HA | |
| 4 | Revystar | | 1,2 L/HA | | | |
| | Elatus Era | | | 0,6 L/HA | | |
| | Sympara | | | 0,2 L/HA | | |
| | Osiris | | | | | 1,2 L/HA |
| 5 | Revystar | | 1,5 L/HA | | | |
| | Elatus Era | | | 0,75 L/HA | | |
| | Sympara | | | 0,25 L/HA | | |
| | Osiris | | | | | 1,5 L/HA |
| 6 | Input Triple | 0,9 L/HA | | | | |
| | Revystar | | 1,2 L/HA | | | |
| | Elatus Era | | | 0,75 L/HA | | |
| | Sympara | | | 0,25 L/HA | | |
| | Osiris | | | | | 1,5 L/HA |

Allgemeine Angaben

Aussaat, Fruchtfolgestellung, Boden- und Bodenbearbeitung

| Kultur | Sorte | Saatmenge | Saat-tiefe cm | Reih-abst. cm | keimfähige Körner je m ² | Datum Aussaat | Datum Auflauf |
|-----------------|----------|-----------|---------------|---------------|-------------------------------------|---------------|---------------|
| Weizen, Winter- | Ponticus | 148 kg/ha | 3,5 | 12,5 | 300 | 22.09.20 | 03.10.20 |

| Vor-Vor-Vorfrucht | Vor-Vorfrucht | Vorfrucht | Zwischenfrucht | Folgefrucht |
|-------------------|-----------------|---------------|----------------|-----------------|
| Mais, Gemeiner | Gerste, Winter- | Raps, Winter- | Keine Pflanze | Weizen, Winter- |

| Bodenb. n. Vorfr. | Saatbettvorb. | Bodenart | Ackerzahl | Bodenstruktur |
|-------------------|---------------|-----------------|-----------|---------------|
| Grubbern | Grubber | anlehmiger Sand | 40 | fein |

Standort, Versuchsanlage

| Standort | | | |
|-------------|-------------------------|-----------------------|----------------------|
| Ort | 17495, Groß Kiesow/Sanz | Georeferenz | 54,002928; 13,432818 |
| Anbaugebiet | | nächste Wetterstation | Greifswald 11 km |

| Versuchsanlage | | | | |
|----------------|--------------------------|------------|--------------|-------------------------------|
| Anlage | Blockanlage 2-faktoriell | | Wdh 4 | VGL 1+6 |
| Parz.-Gr. | 18 m ² | Länge 12 m | Breite 1,5 m | Erntefläche 15 m ² |

Nährstoffuntersuchungen

| Bodenuntersuchung | | | | P2O5, K2O, Mg in mg/100g, andere in mg/kg | | | | | |
|-------------------|-------------------------|--|--|---|----------|-----|-----|-------------------------------|------|
| Probenahme | Gesamt 0-30 30-60 60-90 | | | Probenahme | 15.10.17 | | | | |
| Nmin (kg/ha) | | | | pH | 6,1 | OS% | 1,6 | P ₂ O ₅ | 11,0 |
| Smin (kg/ha) | | | | K ₂ O | 16,0 | Mg | 6,0 | Cu | 1,3 |
| | | | | Mn | 45,0 | B | 0,3 | | |

Wetter bei der Applikation

| Datum | Luft. temp. (°C) | Boden- | | Blatt- feuchte | Wind | | Be- wölk- ung | rel. Luft- feu. | Regen | | |
|----------|------------------------|---------------|---------|-------------------|----------|--------------|---------------------|-----------------------|---------------|-----------------|---------------|
| | | temp. (°C) | feuchte | | struktur | ge. (m/s) | | | richt- ung | Std. n. Beh. | Menge (mm) |
| 14.04.21 | 6 | | feucht | fein | trocken | 2,9 | NW | 3/8 | 82 | | |
| 07.05.21 | 8 | 7,2 | feucht | fein | feucht | 2,6 | W | 3/4 | 71 | | |
| 25.05.21 | 12 | 12 | feucht | fein | feucht | 2 | SW | komplet | 91 | 2 | 2 |
| 07.06.21 | 17 | 17 | trocken | fein | trocken | 1,7 | NW | keine | 62 | | |
| 16.06.21 | 19 | | trocken | fein | trocken | 2,5 | S | keine | 56 | | |

Anwendungstechnik

| Gerät | Gestänge- | | Düse | Druck (Bar) | Fahrgeschw. m/s | Wasser | |
|----------------------|------------|-----------|---------|----------------|--------------------|--------|---------|
| | breite (m) | höhe (cm) | | | | Härte | pH-Wert |
| Parzellenspritzgerät | Test | 50 | DG80015 | 2,2 | 1 | 26 | 7,6 |

Begleitmaßnahmen

| Datum | BBCH | Mittel | Aufwand | Behandlungszeitpunkt | Behandlungsart |
|----------|------|--------------------|-----------|----------------------|----------------|
| 21.08.20 | 0 | Cera Micro Compact | 30 KG/HA | | |
| 05.03.21 | 25 | Yara Mila Getreide | 373 KG/HA | | |
| 07.04.21 | 29 | Optimag | 294 KG/HA | | |
| 20.05.21 | 37 | Optimag | 189 KG/HA | | |
| 13.10.20 | 11 | Cadou SC | 0,25 L/HA | nach dem Auflauf | SPRITZEN |
| 13.10.20 | 11 | Agolin | 1,5 L/HA | nach dem Auflauf | SPRITZEN |
| 27.04.21 | 31 | POINTER SX | 40 G/HA | nach dem Auflauf | SPRITZEN |
| 11.05.21 | 33 | Moddus | 0,2 L/HA | nach dem Auflauf | SPRITZEN |
| 11.05.21 | 33 | Manipulator | 0,8 L/HA | nach dem Auflauf | SPRITZEN |

Boniturobjekte

| Zielorganismus | Resistenz | künstl. Inokulation |
|--|-----------|---------------------|
| ERYSGT Mehltau: Weizen, Erysiphe graminis f. sp. tritici | | |
| NNNNN Nutzpflanzen, Useful plants | | |
| PUCCSI Rost, Gelb-: Weizen, Puccinia glumarum ERIKS. & E.H | | |
| SEPTTR Blattduerre: Weizen, Septoria gramineum DESMAZ. | | |

Ergebnisse

Ausgangsbefall

| Zielorganismus | Symptom | ERYSGT | | SEPTTR | | | | | | | | |
|--------------------------|---------|----------|------------|----------|------------|---|---|---|---|---|--|--|
| | | Befall % | | Befall % | | | | | | | | |
| | | Objekt | Pflanze | | Pflanze | | | | | | | |
| | | Bezug | Parzelle | | Parzelle | | | | | | | |
| | | Methode | Schätzen % | | Schätzen % | | | | | | | |
| | | Datum | 14.04.21 | | 14.04.21 | | | | | | | |
| | | BBCH | 29 | | 29 | | | | | | | |
| VGL Bezeichnung | ∅ | s | ∅ | s | ∅ | s | ∅ | s | ∅ | s | | |
| 1/1 Ponticus , Kontrolle | | 0,00 | 0,00 | 1,00 | 0,00 | | | | | | | |

Biologische Wirksamkeit

Blumeria graminis f.sp. tritici

| Zielorganismus | Symptom | ERYSGT | | ERYSGT | | ERYSGT | | ERYSGT | | ERYSGT | | |
|--------------------------|---------|----------|------------|----------|------------|----------|------------|----------|------------|----------|------------|--|
| | | Befall % | | Befall % | | Befall % | | Befall % | | Befall % | | |
| | | Objekt | F-4 | | F-3 | | F-2 | | F-3 | | F-2 | |
| | | Bezug | 4 Objekte | | 4 Objekte | | 4 Objekte | | 4 Objekte | | 4 Objekte | |
| | | Methode | Schätzen % | | Schätzen % | | Schätzen % | | Schätzen % | | Schätzen % | |
| | | Datum | 07.05.21 | | 07.05.21 | | 07.05.21 | | 25.05.21 | | 25.05.21 | |
| | | BBCH | 32 | | 32 | | 32 | | 37 | | 37 | |
| VGL Bezeichnung | ∅ | s | ∅ | s | ∅ | s | ∅ | s | ∅ | s | | |
| 1/1 Ponticus , Kontrolle | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | |

Blumeria graminis f.sp. tritici

| Zielorganismus | Symptom | ERYSGT | | ERYSGT | | ERYSGT | | ERYSGT | | | | |
|--------------------------|---------|----------|------------|----------|------------|----------|------------|----------|------------|---|--|--|
| | | Befall % | | Befall % | | Befall % | | Befall % | | | | |
| | | Objekt | F-1 | | F-3 | | F-2 | | F-1 | | | |
| | | Bezug | 4 Objekte | | 4 Objekte | | 4 Objekte | | 4 Objekte | | | |
| | | Methode | Schätzen % | | Schätzen % | | Schätzen % | | Schätzen % | | | |
| | | Datum | 25.05.21 | | 07.06.21 | | 07.06.21 | | 07.06.21 | | | |
| | | BBCH | 37 | | 53 | | 53 | | 53 | | | |
| VGL Bezeichnung | ∅ | s | ∅ | s | ∅ | s | ∅ | s | ∅ | s | | |
| 1/1 Ponticus , Kontrolle | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | | |

Puccinia striiformis

| Zielorganismus | | PUCCSI | | PUCCSI | | PUCCSI | | | |
|--------------------------|---------|-------------|------|-------------|------|-------------|------|---|---|
| | Symptom | Befall % | | Befall % | | Befall % | | | |
| | Objekt | F-4 | | F-3 | | F-2 | | | |
| | Bezug | 4 Objekte | | 4 Objekte | | 4 Objekte | | | |
| | Methode | Schätzen % | | Schätzen % | | Schätzen % | | | |
| | Datum | 07.05.21 | | 07.05.21 | | 07.05.21 | | | |
| | BBCH | 32 | | 32 | | 32 | | | |
| VGL Bezeichnung | | ∅ | s | ∅ | s | ∅ | s | ∅ | s |
| 1/1 Ponticus , Kontrolle | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | |

Zymoseptoria tritici

| Zielorganismus | | SEPTTR | | SEPTTR | | SEPTTR | | SEPTTR | | SEPTTR | |
|--------------------------|---------|-------------|------|-------------|------|-------------|------|-------------|------|-------------|------|
| | Symptom | Befall % | | Befall % | | Befall % | | Befall % | | Befall % | |
| | Objekt | F-4 | | F-3 | | F-2 | | F-3 | | F-2 | |
| | Bezug | 4 Objekte | | 4 Objekte | | 4 Objekte | | 4 Objekte | | 4 Objekte | |
| | Methode | Schätzen % | | Schätzen % | | Schätzen % | | Schätzen % | | Schätzen % | |
| | Datum | 07.05.21 | | 07.05.21 | | 07.05.21 | | 25.05.21 | | 25.05.21 | |
| | BBCH | 32 | | 32 | | 32 | | 37 | | 37 | |
| VGL Bezeichnung | | ∅ | s | ∅ | s | ∅ | s | ∅ | s | ∅ | s |
| 1/1 Ponticus , Kontrolle | | 0,96 | 0,44 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,08 | 0,17 | 0,00 | 0,00 |

Zymoseptoria tritici

| Zielorganismus | | SEPTTR | | SEPTTR | | SEPTTR | | SEPTTR | | SEPTTR | |
|--------------------------|---------|-------------|------|-------------|------|-------------|------|-------------|------|-------------|------|
| | Symptom | Befall % | | Befall % | | Befall % | | Befall % | | Befall % | |
| | Objekt | F-1 | | F-3 | | F-2 | | F-1 | | F-2 | |
| | Bezug | 4 Objekte | | 4 Objekte | | 4 Objekte | | 4 Objekte | | 4 Objekte | |
| | Methode | Schätzen % | | Schätzen % | | Schätzen % | | Schätzen % | | Schätzen % | |
| | Datum | 25.05.21 | | 07.06.21 | | 07.06.21 | | 07.06.21 | | 16.06.21 | |
| | BBCH | 37 | | 53 | | 53 | | 53 | | 63 | |
| VGL Bezeichnung | | ∅ | s | ∅ | s | ∅ | s | ∅ | s | ∅ | s |
| 1/1 Ponticus , Kontrolle | | 0,00 | 0,00 | 3,58 | 0,23 | 0,17 | 0,33 | 0,00 | 0,00 | 5,48 | 0,49 |

Zymoseptoria tritici

| Zielorganismus | Symptom | SEPTTR | | SEPTTR | | SEPTTR | | SEPTTR | | SEPTTR | |
|--|---------|-------------|------|-------------|------|-------------|------|-------------|------|--------------|------|
| | | Befall % | | Befall % | | Befall % | | Befall % | | Befall % | |
| | Objekt | F-1 | | F | | F-2 | | F-1 | | F-2 | |
| | Bezug | 4 Objekte | | 4 Objekte | | 4 Objekte | | 4 Objekte | | 4 Objekte | |
| | Methode | Schätzen % | | Schätzen % | | Schätzen % | | Schätzen % | | Schätzen % | |
| | Datum | 16.06.21 | | 16.06.21 | | 17.06.21 | | 17.06.21 | | 23.06.21 | |
| | BBCH | 63 | | 63 | | 65 | | 65 | | 71 | |
| VGL Bezeichnung | | ∅ | s | ∅ | s | ∅ | s | ∅ | s | ∅ | s |
| 1/1 Ponticus , Kontrolle | | 0,92 | 0,17 | 0,00 | 0,00 | 5,75 | 0,71 | 1,31 | 0,09 | 37,75 | 0,71 |
| Ponticus , Einfachbehandlung BI 1/2 ~1,0 | | | | | | 4,00 | 0,00 | 0,81 | 0,09 | 18,38 | 1,59 |
| Ponticus , Zweifachbehandlung BI 1/3 ~2,0 | | | | | | 1,06 | 0,09 | 0,56 | 0,09 | 13,13 | 0,53 |
| Ponticus , Dreifachbehandlung BI 1/4 ~2,0 | | | | | | 1,06 | 0,09 | 0,56 | 0,09 | 10,75 | 1,06 |
| Ponticus , Dreifachbehandlung BI 1/5 ~2,5 | | | | | | 0,94 | 0,09 | 0,50 | 0,18 | 9,38 | 0,53 |
| Ponticus , Vierfachbehandlung BI 1/6 ~3,0 | | | | | | 0,69 | 0,09 | 0,15 | 0,03 | 8,00 | 0,71 |

Zymoseptoria tritici

| Zielorganismus | Symptom Objekt Bezug Methode Datum BBCH | SEPTTR | | | | | | | |
|--|--|-------------|------|---|---|---|---|---|---|
| | | Befall % | | | | | | | |
| | | F-1 | | | | | | | |
| | | 4 Objekte | | | | | | | |
| | | Schätzen % | | | | | | | |
| | | 23.06.21 | | | | | | | |
| | | 71 | | | | | | | |
| VGL Bezeichnung | | ∅ | s | ∅ | s | ∅ | s | ∅ | s |
| 1/1 Ponticus , Kontrolle | | 9,00 | 2,12 | | | | | | |
| Ponticus , Einfachbehandlung BI 1/2 ~1,0 | | 3,88 | 1,24 | | | | | | |
| Ponticus , Zweifachbehandlung BI 1/3 ~2,0 | | 2,31 | 0,27 | | | | | | |
| Ponticus , Dreifachbehandlung BI 1/4 ~2,0 | | 1,94 | 0,80 | | | | | | |
| Ponticus , Dreifachbehandlung BI 1/5 ~2,5 | | 1,56 | 0,27 | | | | | | |
| Ponticus , Vierfachbehandlung BI 1/6 ~3,0 | | 1,44 | 0,27 | | | | | | |

sonstige Merkmale

| Zielorganismus | Symptom Objekt Bezug Methode Datum BBCH | NNNNN | | | NNNNN | | | | | |
|---|--|------------------|------|-----|----------------|-----|-----|---|---|-----|
| | | Grüne Blattfl. % | | | Fl. o. Lager % | | | | | |
| | | F | | | Pflanze | | | | | |
| | | Parzelle | | | Parzelle | | | | | |
| | | Schätzen % | | | Schätzen % | | | | | |
| | | 08.06.21 | | | 29.07.21 | | | | | |
| | | 83 | | | 93 | | | | | |
| VGL Bezeichnung | | ∅ | s | SNK | ∅ | s | SNK | ∅ | s | SNK |
| 1/1 Ponticus /Kontrolle | | 28,5 | 11,1 | | 0,0 | 0,0 | | | | |
| Ponticus /Einfachbehandlung BI 1/2 ~1,0 | | 36,3 | 14,5 | | 0,0 | 0,0 | | | | |
| Ponticus /Zweifachbehandlung BI 1/3 ~2,0 | | 47,0 | 11,6 | | 0,0 | 0,0 | | | | |
| Ponticus /Dreifachbehandlung BI 1/4 ~2,0 | | 48,8 | 8,5 | | 0,0 | 0,0 | | | | |
| Ponticus /Dreifachbehandlung BI 1/5 ~2,5 | | 48,3 | 9,0 | | 0,0 | 0,0 | | | | |
| Ponticus /Vierfachbehandlung BI 1/6 ~3,0 | | 55,5 | 10,4 | | 0,0 | 0,0 | | | | |

Ertragsergebnisse

GD (5%)= 2,45 dt/ha

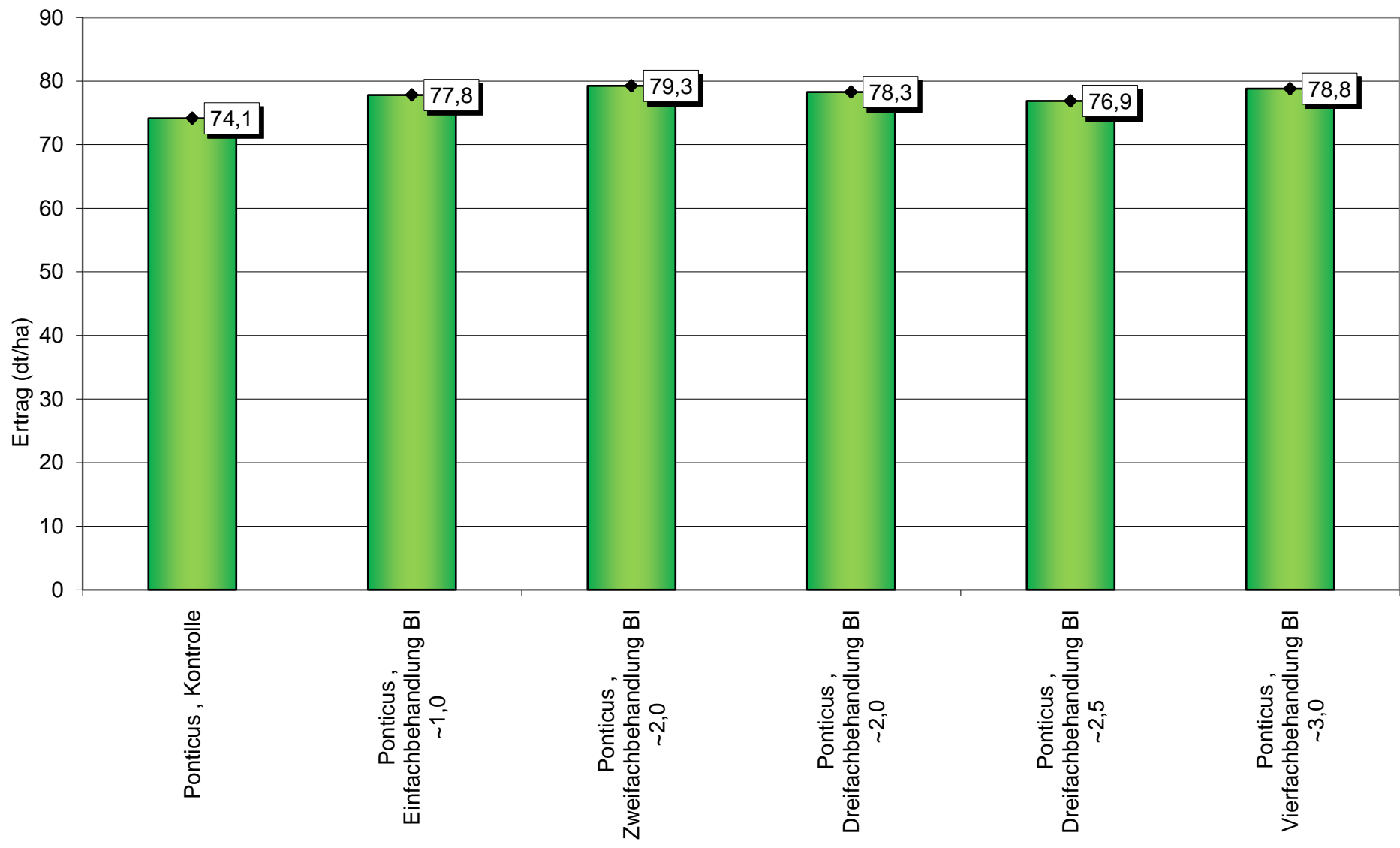
| Merkmal | Einheit | Ertrag | Ertrag | | |
|--|---------|--------------|--------------|---|---|
| | | dt/ha | % | | |
| Objekt | | Ernteprodukt | Ernteprodukt | | |
| Bezug | | Hektar | Hektar | | |
| Methode | | @ | @ | | |
| Datum | | 30.07.21 | 30.07.21 | | |
| BBCH | | 93 | 93 | | |
| VGL Bezeichnung | | ∅ | ∅ | ∅ | ∅ |
| 1/1 Ponticus , Kontrolle | | 74,1 | 100 | | |
| Ponticus , Einfachbehandlung BI 1/2 ~1,0 | | 77,8 | 105 | | |
| Ponticus , Zweifachbehandlung BI 1/3 ~2,0 | | 79,3 | 107 | | |
| Ponticus , Dreifachbehandlung BI 1/4 ~2,0 | | 78,3 | 105,7 | | |
| Ponticus , Dreifachbehandlung BI 1/5 ~2,5 | | 76,9 | 103,8 | | |
| Ponticus , Vierfachbehandlung BI 1/6 ~3,0 | | 78,8 | 106,3 | | |

Erlöse

Erzeugerpreis 21,5 €/dt

| Merkmal | Einheit | Ertrag | Mehrertrag | Mittelkosten pro ha | ber. Kosten Behandlung Pflanzen | Mehrerlös |
|--|---------|--------|--------------|---------------------|---------------------------------|-----------|
| | | dt/ha | €/ha | €/ha | €/ha | €/ha |
| VGL Bezeichnung | | | 1593,15 €/ha | | | |
| 1/1 Ponticus , Kontrolle | | 74,1 | 0 | 0,0 | 0,0 | 0 |
| Ponticus , Einfachbehandlung BI 1/2 ~1,0 | | 77,8 | 79,55 | | 63,3 | 16 |
| Ponticus , Zweifachbehandlung BI 1/3 ~2,0 | | 79,3 | 111,8 | | 113,7 | -2 |
| Ponticus , Dreifachbehandlung BI 1/4 ~2,0 | | 78,3 | 90,3 | | 128,1 | -38 |
| Ponticus , Dreifachbehandlung BI 1/5 ~2,5 | | 76,9 | 60,2 | | 152,7 | -92 |
| Ponticus , Vierfachbehandlung BI 1/6 ~3,0 | | 78,8 | 101,05 | | 198,2 | -97 |

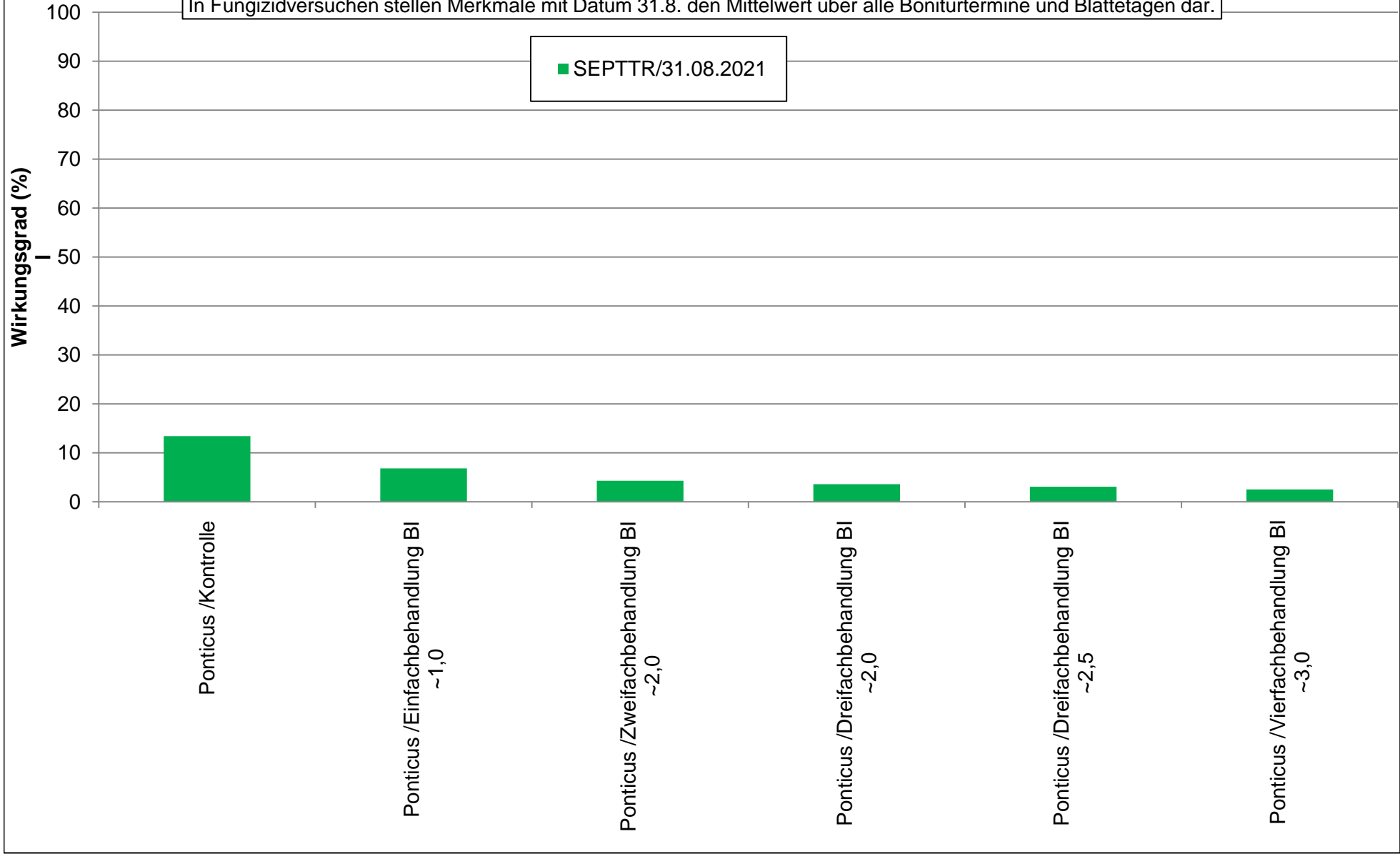
Ertragsleistung und Konfidenzintervalle (90%) für den paarweisen Vergleich



Fungizide Wirkung der Behandlungen

In Fungizidversuchen stellen Merkmale mit Datum 31.8. den Mittelwert über alle Boniturtermine und Blatttagen dar.

■ SEPTTR/31.08.2021



Prüfbericht

zur biologischen Wirksamkeit von Fungiziden

im Winterweizen

Fungizidstrategien

Prüfcodenummer: Neubrandenburg 1 (101), TRZAW-F24-21-MVNB-01

Firmenprüfnummer:

Versuchskennung: TRZAW-F24-21-MVNB-01

Prüfung n. Richtlinie(n): PP 1/26 (4) Blatt- und Ährenkrankheiten Getreide

Verantwortlicher:

Wirkungsbereich: Fungizid

Einsatzgebiet: Ackerbau

Vers.-Standort: Freiland

GEP: Ja

Berichtsdatum: 3. November 2021

Prüfplan

| VGL | Termin / Datum BBCH Wasser | F1 | 31.03.21 | F2 | 04.05.21 | F3 | 19.05.21 | F4 | 03.06.21 | F5 | 09.06.21 |
|-----|----------------------------------|-----|------------|-----|------------|------|------------|------|------------|-----|------------|
| | | 300 | 29 l/ha | 300 | 32 l/ha | 300 | 37 l/ha | 300 | 55 l/ha | 300 | 61 l/ha |
| 1 | Kontrolle | | | | | | | | | | |
| 2 | Elatus Era | | | | | 0,75 | L/HA | | | | |
| | Sympara | | | | | 0,25 | L/HA | | | | |
| 3 | Revystar | | | 1,5 | L/HA | | | | | | |
| | Elatus Era | | | | | | | 0,75 | L/HA | | |
| | Sympara | | | | | | | 0,25 | L/HA | | |
| 4 | Revystar | | | 1,2 | L/HA | | | | | | |
| | Elatus Era | | | | | 0,6 | L/HA | | | | |
| | Sympara | | | | | 0,2 | L/HA | | | | |
| | Osiris | | | | | | | | | 1,2 | L/HA |
| 5 | Revystar | | | 1,5 | L/HA | | | | | | |
| | Elatus Era | | | | | 0,75 | L/HA | | | | |
| | Sympara | | | | | 0,25 | L/HA | | | | |
| | Osiris | | | | | | | | | 1,5 | L/HA |
| 6 | Input Triple | 0,9 | L/HA | | | | | | | | |
| | Revystar | | | 1,2 | L/HA | | | | | | |
| | Elatus Era | | | | | 0,75 | L/HA | | | | |
| | Sympara | | | | | 0,25 | L/HA | | | | |
| | Osiris | | | | | | | | | 1,5 | L/HA |

Allgemeine Angaben

Aussaat, Fruchtfolgestellung, Boden- und Bodenbearbeitung

| Kultur | Sorte | Saatmenge | Saat-tiefe cm | Reih-abst. cm | keimfähige Körner je m ² | Datum Aussaat | Datum Auflauf |
|-----------------|------------|-----------|------------------|------------------|--|------------------|------------------|
| Weizen, Winter- | Informer | | 4 | 14 | 300 | 23.09.20 | 03.10.20 |
| Weizen, Winter- | RGT Reform | | 4 | 14 | 300 | 23.09.20 | 03.10.20 |

| Vor-Vor-Vorfrucht | Vor-Vorfrucht | Vorfrucht | Zwischenfrucht | Folgefrucht |
|-------------------|---------------|---------------------|----------------|-------------|
| | | Bueschelschoen, Rai | | |

| Bodenb. n. Vorfr. | Saatbettvorb. | Bodenart | Ackerzahl | Bodenstruktur |
|-------------------|---------------|---------------|-----------|---------------|
| | Kreiselegge | lehmiger Sand | 48 | fein |

Standort, Versuchsanlage

| Standort | |
|----------------|-------------------------------------|
| Ort | 17091, Tützpätz |
| Georeferenz | 53,728777; 13,140371 |
| Anbaugelände | nächste Wetterstation Tützpätz 0 km |
| Versuchsanlage | |
| Anlage | Blockanlage 2-faktoriell |
| Wdh | 4 |
| VGL | 2+6 |
| Parz.-Gr. | 11,25 m ² |
| Länge | 7,5 m |
| Breite | 1,5 m |
| Erntefläche | 11,25 m ² |

Nährstoffuntersuchungen

| Bodenuntersuchung | | | | | P2O5, K2O, Mg in mg/100g, andere in mg/kg | | | | | | |
|-------------------|--|--------|------|-------|---|------------------|------|-----|------|-------------------------------|------|
| Probenahme | | | | | Probenahme 11.02.20 | | | | | | |
| | | Gesamt | 0-30 | 30-60 | 60-90 | pH | 5,8 | OS% | 1,5 | P ₂ O ₅ | 25,9 |
| Nmin (kg/ha) | | | 13 | 8 | 15 | K ₂ O | 17,2 | Mg | 10,3 | Cu | |

Wetter bei der Applikation

| Datum | Luft. temp. (°C) | Boden- temp. (°C) | Boden- | | Blatt- feuchte | Wind | | Be- wölk- ung | rel. Luft- feu. | Regen | |
|----------|------------------|-------------------|---------|----------|----------------|-----------|------------|---------------|-----------------|--------------|------------|
| | | | feuchte | struktur | | ge. (m/s) | richt- ung | | | Std. n. Beh. | Menge (mm) |
| 31.03.21 | 19 | | trocken | fein | trocken | 0,8 | SW | 1/8 | 60 | 24 | 0,1 |
| 04.05.21 | 8 | | trocken | fein | trocken | 0,2 | W | komplet | 55 | 7 | 0,5 |
| 19.05.21 | 12 | | trocken | fein | trocken | 1,8 | W | 7/8 | 60 | 42 | 0,1 |
| 03.06.21 | 18 | | trocken | fein | trocken | 2 | NW | 5/8 | 53 | 20 | 0,2 |
| 09.06.21 | 20 | | trocken | fein | trocken | 0,2 | N | 1/8 | 55 | 72 | 0,1 |

Anwendungstechnik

| Gerät | Gestänge- | | Düse | Druck (Bar) | Fahrgeschw. m/s | Wasser | |
|----------------------|------------|-----------|----------------|-------------|-----------------|--------|---------|
| | breite (m) | höhe (cm) | | | | Härte | pH-Wert |
| Parzellenspritzgerät | Test | 25 | Airmix 120-015 | 3 | 1 | 14 | 7,5 |

Begleitmaßnahmen

| Datum | BBCH | Mittel | Aufwand | Behandlungszeitpunkt | Behandlungsart |
|----------|------|----------------|-----------|-------------------------------|----------------|
| 04.03.21 | 26 | PK 10/20+S8 | 200 KG/HA | | |
| 08.03.21 | 26 | Alzone Neo | 90 KG/HA | | |
| 08.03.21 | 26 | Sulfan | 200 KG/HA | | |
| 18.04.21 | 31 | Piasan 25/6 | 200 KG/HA | | |
| 12.05.21 | 33 | Piasan 25/6 | 100 KG/HA | | |
| 15.06.21 | 63 | Piasan 25/6 | 30 KG/HA | | |
| | | Vegas | 0,25 L/HA | BEHANDLUNG, VORBEUGE SPRITZEN | |
| 13.10.20 | 12 | SUNFIRE | 0,24 L/HA | | |
| 13.10.20 | 12 | GF-2202 | 0,75 L/HA | | |
| 11.11.20 | 24 | Cyperio | 0,1 L/HA | | |
| 20.04.21 | 24 | Moddus | 0,3 L/HA | | |
| 20.04.21 | 24 | CCC 720 | 0,5 L/HA | | |
| 12.05.21 | 33 | ARIANE C | 0,5 L/HA | | |
| 12.05.21 | 33 | HAKSAR 500 SL | 0,5 L/HA | | |
| 20.05.21 | 31 | Camposan-Extra | 0,15 L/HA | | |

Boniturobjekte

| Zielorganismus | Resistenz | künstl. Inokulation |
|----------------|---|---------------------|
| NNNNN | Nutzpflanzen, Useful plants | |
| SEPTTR | Blattduerre: Weizen, Septoria gramineum DESMAZ. | |

Ergebnisse

Biologische Wirksamkeit

Zymoseptoria tritici

| Zielorganismus | Symptom Objekt Bezug Methode Datum BBCH | SEPTTR | | SEPTTR | | SEPTTR | | SEPTTR | | SEPTTR | | |
|--|--|------------|------------|----------|------------|----------|------------|----------|------------|----------|------------|--|
| | | Befall % | | Befall % | | Befall % | | Befall % | | Befall % | | |
| | | Pflanze | F-4 | | F-4 | | F-4 | | F-3 | | F-3 | |
| | | Parzelle | 4 Objekte | | 4 Objekte | | 4 Objekte | | 4 Objekte | | 4 Objekte | |
| | | Schätzen % | Schätzen % | | Schätzen % | | Schätzen % | | Schätzen % | | Schätzen % | |
| | | 31.03.21 | 04.05.21 | | 19.05.21 | | 19.05.21 | | 03.06.21 | | 03.06.21 | |
| | | 29 | 32 | | 37 | | 37 | | 55 | | 55 | |
| VGL Bezeichnung | Ø | s | Ø | s | Ø | s | Ø | s | Ø | s | | |
| 1/1 Informer , Kontrolle | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 2,38 | 0,53 | 0,00 | 0,00 | 5,63 | 0,88 | | |
| Informer , Einfachbehandlung BI 1/2 -1,0 | | | | | | | 0,00 | 0,00 | | | | |
| Informer , Zweifachbehandlung BI 1/3 -2,0 | | | | | | | 0,00 | 0,00 | | | | |
| Informer , Dreifachbehandlung BI 1/4 -2,0 | | | | | | | 0,00 | 0,00 | | | | |
| Informer , Dreifachbehandlung BI 1/5 -2,5 | | | | | | | 0,00 | 0,00 | | | | |
| Informer , Vierfachbehandlung BI 1/6 -3,0 | | | | | | | 0,00 | 0,00 | | | | |
| 2/1 RGT Reform , Kontrolle | 3,00 | 0,00 | 1,75 | 0,71 | 3,00 | 0,00 | 0,88 | 0,18 | 10,00 | 0,00 | | |
| RGT Reform , Einfachbehandlung 2/2 BI -1,0 | | | | | | | 0,00 | 0,00 | | | | |
| RGT Reform , 2/3 Zweifachbehandlung BI -2,0 | | | | | | | 0,00 | 0,00 | | | | |
| RGT Reform , 2/4 Dreifachbehandlung BI -2,0 | | | | | | | 0,00 | 0,00 | | | | |
| RGT Reform , 2/5 Dreifachbehandlung BI -2,5 | | | | | | | 0,00 | 0,00 | | | | |
| RGT Reform , 2/6 Vierfachbehandlung BI -3,0 | | | | | | | 0,00 | 0,00 | | | | |

Zymoseptoria tritici

| Zielorganismus | Symptom Objekt Bezug Methode Datum BBCH | SEPTTR | | SEPTTR | | SEPTTR | | SEPTTR | | SEPTTR | | |
|--|--|------------|------------|----------|------------|----------|------------|----------|------------|----------|------------|--|
| | | Befall % | | Befall % | | Befall % | | Befall % | | Befall % | | |
| | | F-2 | F-2 | | F-1 | | F-1 | | F | | F | |
| | | 4 Objekte | 4 Objekte | | 4 Objekte | | 4 Objekte | | 4 Objekte | | 4 Objekte | |
| | | Schätzen % | Schätzen % | | Schätzen % | | Schätzen % | | Schätzen % | | Schätzen % | |
| | | 03.06.21 | 16.06.21 | | 16.06.21 | | 29.06.21 | | 29.06.21 | | 29.06.21 | |
| | | 55 | 69 | | 69 | | 75 | | 75 | | 75 | |
| VGL Bezeichnung | Ø | s | Ø | s | Ø | s | Ø | s | Ø | s | | |
| 1/1 Informer , Kontrolle | 0,25 | 0,00 | 2,25 | 0,35 | 0,10 | 0,07 | 0,75 | 0,53 | 0,15 | 0,21 | | |
| Informer , Einfachbehandlung BI 1/2 -1,0 | | | 0,25 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,13 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | |
| Informer , Zweifachbehandlung BI 1/3 -2,0 | | | 0,09 | 0,09 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | |
| Informer , Dreifachbehandlung BI 1/4 -2,0 | | | 0,01 | 0,02 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | |
| Informer , Dreifachbehandlung BI 1/5 -2,5 | | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | |
| Informer , Vierfachbehandlung BI 1/6 -3,0 | | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | |
| 2/1 RGT Reform , Kontrolle | 4,25 | 0,35 | 6,00 | 2,12 | 2,75 | 1,41 | 13,13 | 0,88 | 2,50 | 0,71 | | |
| RGT Reform , Einfachbehandlung 2/2 BI -1,0 | | | 2,00 | 0,35 | 0,20 | 0,25 | 2,50 | 0,00 | 0,75 | 0,00 | | |
| RGT Reform , 2/3 Zweifachbehandlung BI -2,0 | | | 1,63 | 0,18 | 0,20 | 0,07 | 1,00 | 0,35 | 0,16 | 0,12 | | |
| RGT Reform , 2/4 Dreifachbehandlung BI -2,0 | | | 0,57 | 0,07 | 0,01 | 0,02 | 0,14 | 0,16 | 0,01 | 0,02 | | |
| RGT Reform , 2/5 Dreifachbehandlung BI -2,5 | | | 0,53 | 0,14 | 0,07 | 0,07 | 0,06 | 0,09 | 0,00 | 0,00 | | |
| RGT Reform , 2/6 Vierfachbehandlung BI -3,0 | | | 0,10 | 0,11 | 0,00 | 0,00 | 0,15 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | |

Zymoseptoria tritici

| Zielorganismus | SEPTTR | | | | | | | | | |
|---|---------|------------|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Symptom | Befall % | | | | | | | | |
| | Objekt | F | | | | | | | | |
| | Bezug | 4 Objekte | | | | | | | | |
| | Methode | Schätzen % | | | | | | | | |
| | Datum | 05.07.21 | | | | | | | | |
| | B BCH | 83 | | | | | | | | |
| VGL Bezeichnung | ∅ | s | ∅ | s | ∅ | s | ∅ | s | ∅ | s |
| 1/1 Informer , Kontrolle | 0,69 | 0,13 | | | | | | | | |
| Informer , Einfachbehandlung BI 1/2 ~1,0 | 0,31 | 0,13 | | | | | | | | |
| Informer , Zweifachbehandlung BI 1/3 ~2,0 | 0,00 | 0,00 | | | | | | | | |
| Informer , Dreifachbehandlung BI 1/4 ~2,0 | 0,00 | 0,00 | | | | | | | | |
| Informer , Dreifachbehandlung BI 1/5 ~2,5 | 0,00 | 0,00 | | | | | | | | |
| Informer , Vierfachbehandlung BI 1/6 ~3,0 | 0,00 | 0,00 | | | | | | | | |
| 2/1 RGT Reform , Kontrolle | 10,94 | 3,44 | | | | | | | | |
| RGT Reform , Einfachbehandlung 2/2 BI ~1,0 | 3,81 | 0,75 | | | | | | | | |
| RGT Reform , 2/3 Zweifachbehandlung BI ~2,0 | 1,56 | 0,75 | | | | | | | | |
| RGT Reform , 2/4 Dreifachbehandlung BI ~2,0 | 0,69 | 0,13 | | | | | | | | |
| RGT Reform , 2/5 Dreifachbehandlung BI ~2,5 | 0,69 | 0,38 | | | | | | | | |
| RGT Reform , 2/6 Vierfachbehandlung BI ~3,0 | 0,63 | 0,14 | | | | | | | | |

sonstige Merkmale

| Zielorganismus | NNNNN | | | | | | | | | |
|--|---------|------------|-----|-----|------------|-----|-----|------------|-----|--|
| | Symptom | Phytotox % | | | Phytotox % | | | Phytotox % | | |
| | Objekt | Pflanze | | | Pflanze | | | Pflanze | | |
| | Bezug | Parzelle | | | Parzelle | | | Parzelle | | |
| | Methode | Schätzen % | | | Schätzen % | | | Schätzen % | | |
| | Datum | 26.04.21 | | | 19.05.21 | | | 16.06.21 | | |
| | B BCH | 31 | | | 37 | | | 69 | | |
| VGL Bezeichnung | ∅ | s | SNK | ∅ | s | SNK | ∅ | s | SNK | |
| Informer /Einfachbehandlung BI 1/2 ~1,0 | 0,0 | 0,0 | | 0,0 | 0,0 | | 0,0 | 0,0 | | |
| Informer /Zweifachbehandlung BI 1/3 ~2,0 | 0,0 | 0,0 | | 0,0 | 0,0 | | 0,0 | 0,0 | | |
| Informer /Dreifachbehandlung BI 1/4 ~2,0 | 0,0 | 0,0 | | 0,0 | 0,0 | | 0,0 | 0,0 | | |
| Informer /Dreifachbehandlung BI 1/5 ~2,5 | 0,0 | 0,0 | | 0,0 | 0,0 | | 0,0 | 0,0 | | |
| Informer /Vierfachbehandlung BI 1/6 ~3,0 | 0,0 | 0,0 | | 0,0 | 0,0 | | 0,0 | 0,0 | | |
| RGT Reform /Einfachbehandlung 2/2 BI ~1,0 | 0,0 | 0,0 | | 0,0 | 0,0 | | 0,0 | 0,0 | | |
| RGT Reform 2/3 /Zweifachbehandlung BI ~2,0 | 0,0 | 0,0 | | 0,0 | 0,0 | | 0,0 | 0,0 | | |
| RGT Reform /Dreifachbehandlung 2/4 BI ~2,0 | 0,0 | 0,0 | | 0,0 | 0,0 | | 0,0 | 0,0 | | |
| RGT Reform /Dreifachbehandlung 2/5 BI ~2,5 | 0,0 | 0,0 | | 0,0 | 0,0 | | 0,0 | 0,0 | | |
| RGT Reform /Vierfachbehandlung 2/6 BI ~3,0 | 0,0 | 0,0 | | 0,0 | 0,0 | | 0,0 | 0,0 | | |

sonstige Merkmale

| Zielorganismus | Symptom | NNNNN | | | NNNNN | | | | | |
|---|--------------|------------------|-----|--------------|----------------|-----|---|---|-----|--|
| | | Grüne Blattfl. % | | | Fl. o. Lager % | | | | | |
| | | F | | | Pflanze | | | | | |
| | | Parzelle | | | Parzelle | | | | | |
| | | Schätzen % | | | Schätzen % | | | | | |
| | | 05.07.21 | | | 02.08.21 | | | | | |
| | | 83 | | | 93 | | | | | |
| VGL Bezeichnung | Ø | s | SNK | Ø | s | SNK | Ø | s | SNK | |
| 1/1 Informer /Kontrolle | 98,5 | 0,6 | | 100,0 | 0,0 | | | | | |
| Informer /Einfachbehandlung BI 1/2 ~1,0 | 98,8 | 0,5 | | 100,0 | 0,0 | | | | | |
| Informer /Zweifachbehandlung BI 1/3 ~2,0 | 99,5 | 0,6 | | 100,0 | 0,0 | | | | | |
| Informer /Dreifachbehandlung BI 1/4 ~2,0 | 99,3 | 0,5 | | 100,0 | 0,0 | | | | | |
| Informer /Dreifachbehandlung BI 1/5 ~2,5 | 99,8 | 0,5 | | 100,0 | 0,0 | | | | | |
| Informer /Vierfachbehandlung BI 1/6 ~3,0 | 100,0 | 0,0 | | 100,0 | 0,0 | | | | | |
| 2/1 RGT Reform /Kontrolle | 77,3 | 5,9 | | 100,0 | 0,0 | | | | | |
| RGT Reform /Einfachbehandlung 2/2 BI ~1,0 | 79,0 | 4,6 | | 100,0 | 0,0 | | | | | |
| RGT Reform 2/3 /Zweifachbehandlung BI ~2,0 | 83,0 | 0,0 | | 100,0 | 0,0 | | | | | |
| RGT Reform /Dreifachbehandlung 2/4 BI ~2,0 | 90,0 | 0,0 | | 100,0 | 0,0 | | | | | |
| RGT Reform /Dreifachbehandlung 2/5 BI ~2,5 | 86,0 | 5,2 | | 100,0 | 0,0 | | | | | |
| RGT Reform /Vierfachbehandlung 2/6 BI ~3,0 | 90,3 | 6,1 | | 100,0 | 0,0 | | | | | |

Ertragsergebnisse

GD (5%)= 2,50 dt/ha

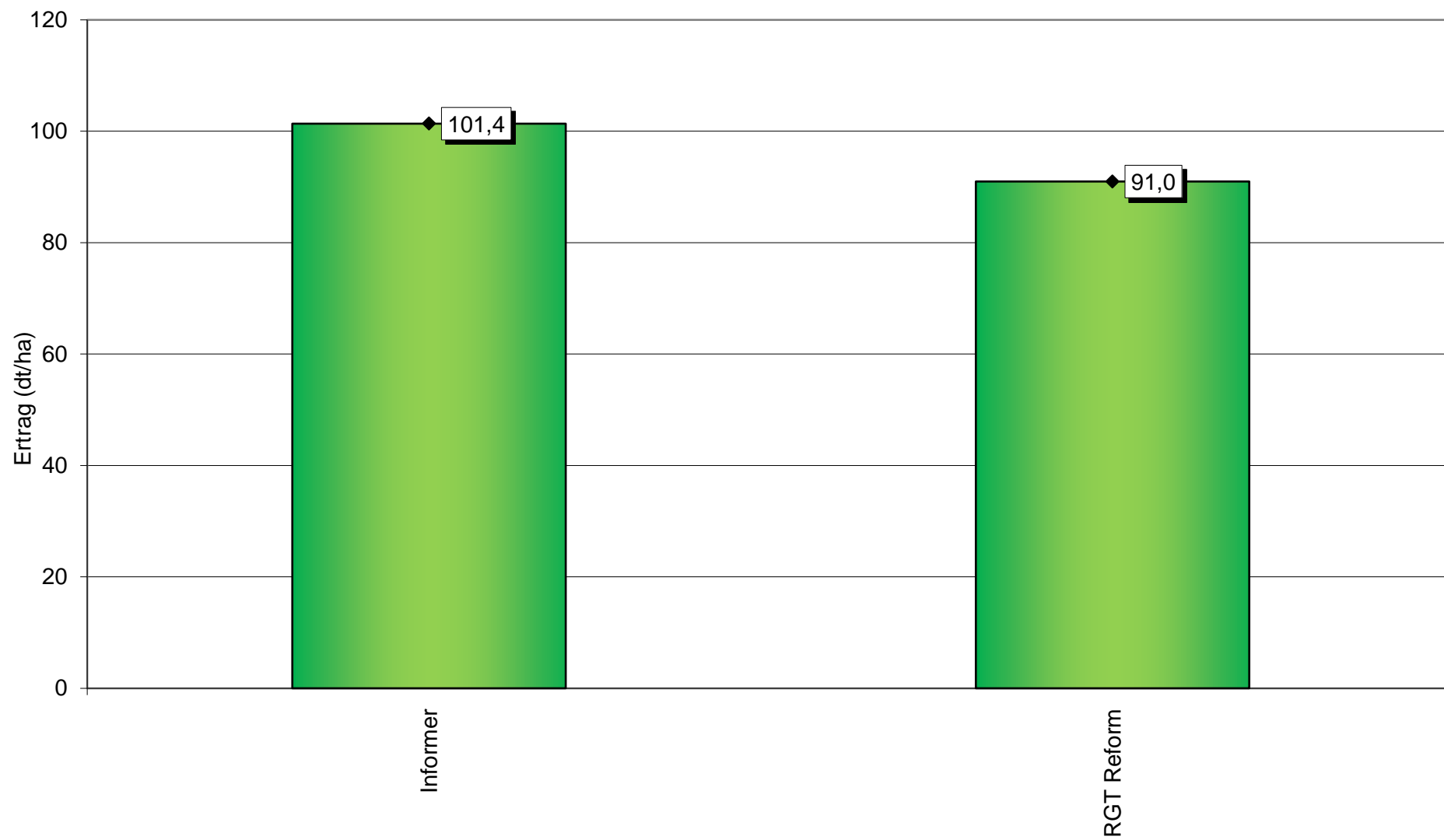
| Merkmal | Einheit | Ertrag | Ertrag | | |
|---|---------|--------------|--------------|---|---|
| | | dt/ha | % | | |
| Objekt | | Ernteprodukt | Ernteprodukt | | |
| Bezug | | Hektar | Hektar | | |
| Methode | | @ | @ | | |
| Datum | | 13.08.21 | 13.08.21 | | |
| B BCH | | 99 | 99 | | |
| VGL Bezeichnung | | ∅ | ∅ | ∅ | ∅ |
| 1/1 Informer , Kontrolle | | 98,1 | 100 | | |
| Informer , Einfachbehandlung BI 1/2 ~1,0 | | 101,6 | 103,6 | | |
| Informer , Zweifachbehandlung BI 1/3 ~2,0 | | 101,2 | 103,2 | | |
| Informer , Dreifachbehandlung BI 1/4 ~2,0 | | 101,4 | 103,4 | | |
| Informer , Dreifachbehandlung BI 1/5 ~2,5 | | 103,0 | 105 | | |
| Informer , Vierfachbehandlung BI 1/6 ~3,0 | | 102,8 | 104,8 | | |
| 2/1 RGT Reform , Kontrolle | | 90,9 | 92,7 | | |
| RGT Reform , Einfachbehandlung 2/2 BI ~1,0 | | 90,6 | 92,4 | | |
| RGT Reform , 2/3 Zweifachbehandlung BI ~2,0 | | 90,7 | 92,5 | | |
| RGT Reform , 2/4 Dreifachbehandlung BI ~2,0 | | 90,5 | 92,3 | | |
| RGT Reform , 2/5 Dreifachbehandlung BI ~2,5 | | 92,8 | 94,6 | | |
| RGT Reform , 2/6 Vierfachbehandlung BI ~3,0 | | 90,4 | 92,2 | | |

Erlöse

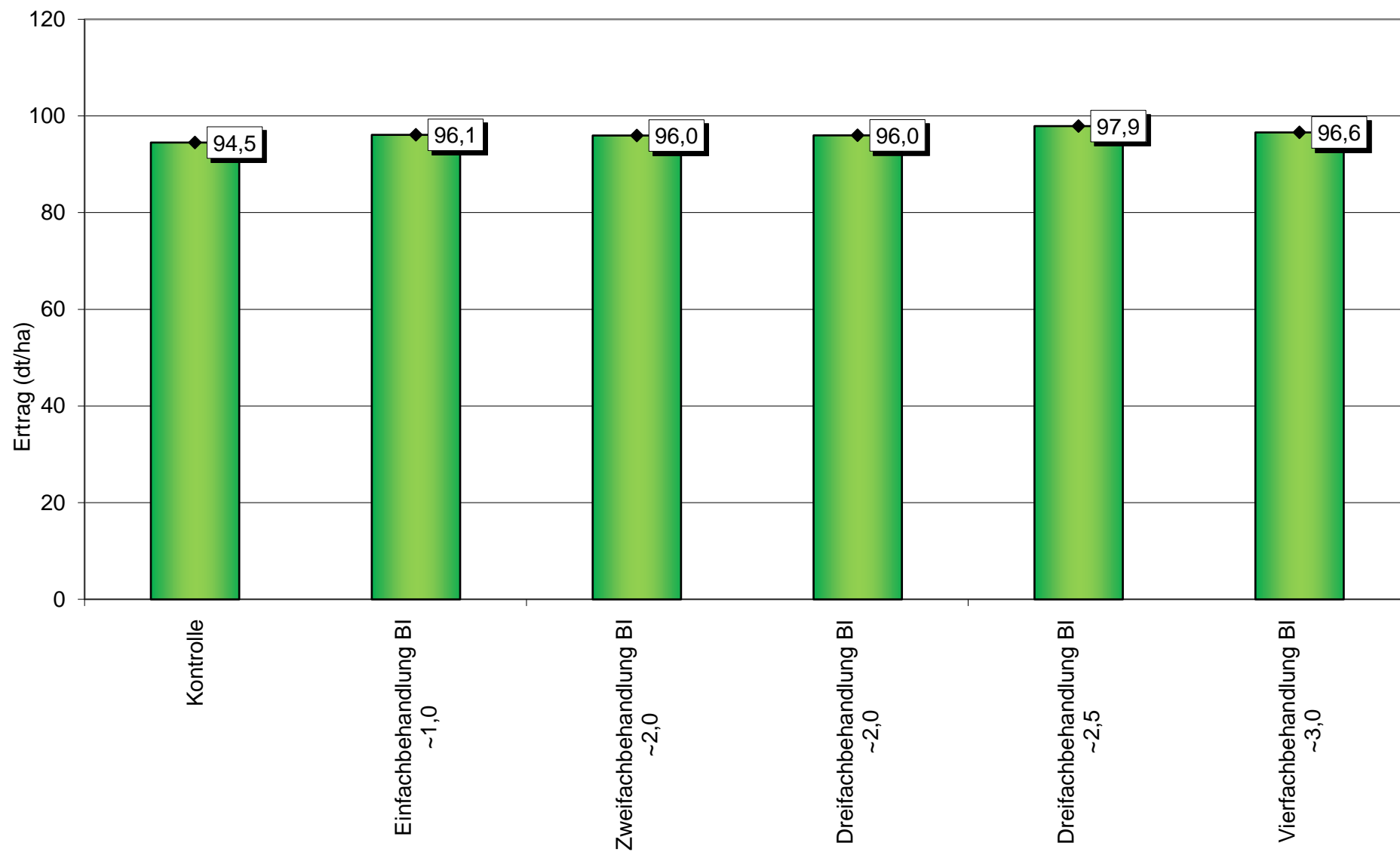
Erzeugerpreis 21,5 €/dt

| Merkmal | Einheit | Ertrag | Mehrertrag | Mittelkosten pro ha | ber. Kosten Behandlung Pflanzen | Mehrerlös |
|---|---------|--------|--------------|---------------------|---------------------------------|-----------|
| | | dt/ha | €/ha | €/ha | €/ha | €/ha |
| VGL Bezeichnung | | | 2109,15 €/ha | | | |
| 1/1 Informer , Kontrolle | | 98,1 | 0 | 0,0 | 0,0 | 0 |
| Informer , Einfachbehandlung BI 1/2 ~1,0 | | 101,6 | 75,25 | | 63,3 | 12 |
| Informer , Zweifachbehandlung BI 1/3 ~2,0 | | 101,2 | 66,65 | | 113,7 | -47 |
| Informer , Dreifachbehandlung BI 1/4 ~2,0 | | 101,4 | 70,95 | | 128,1 | -57 |
| Informer , Dreifachbehandlung BI 1/5 ~2,5 | | 103,0 | 105,35 | | 152,7 | -47 |
| Informer , Vierfachbehandlung BI 1/6 ~3,0 | | 102,8 | 101,05 | | 198,2 | -97 |
| | | | 1.954,35 € | | | |
| 2/1 RGT Reform , Kontrolle | | 90,9 | 0 | 0,0 | 0,0 | 0 |
| RGT Reform , Einfachbehandlung 2/2 BI ~1,0 | | 90,6 | -6,45 | | 63,3 | -70 |
| RGT Reform , 2/3 Zweifachbehandlung BI ~2,0 | | 90,7 | -4,3 | | 113,7 | -118 |
| RGT Reform , 2/4 Dreifachbehandlung BI ~2,0 | | 90,5 | -8,6 | | 128,1 | -137 |
| RGT Reform , 2/5 Dreifachbehandlung BI ~2,5 | | 92,8 | 40,85 | | 152,7 | -112 |
| RGT Reform , 2/6 Vierfachbehandlung BI ~3,0 | | 90,4 | -10,75 | | 198,2 | -209 |

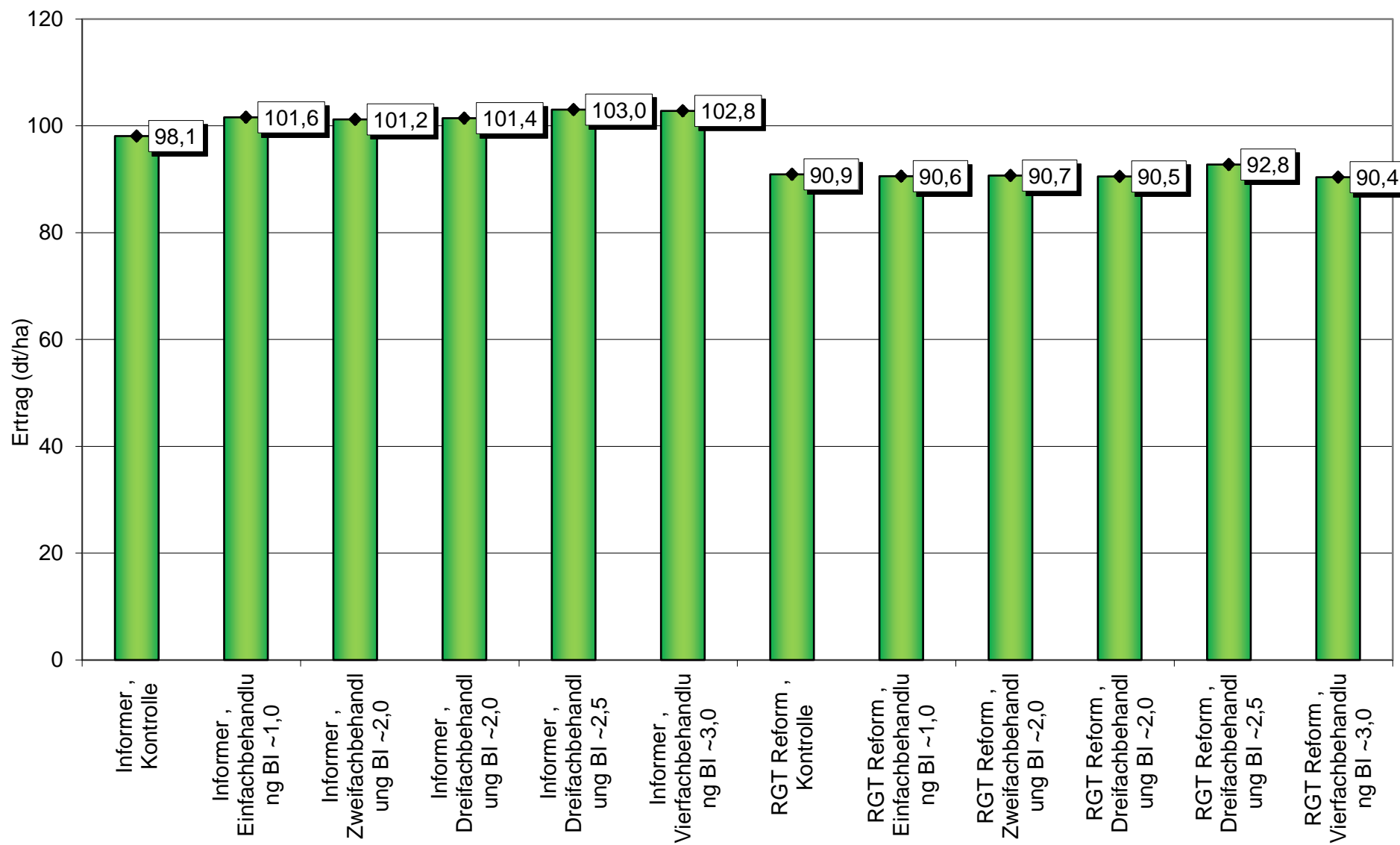
Ertragsleistung und Konfidenzintervalle (90%) für den paarweisen Vergleich



Ertragsleistung und Konfidenzintervalle (90%) für den paarweisen Vergleich



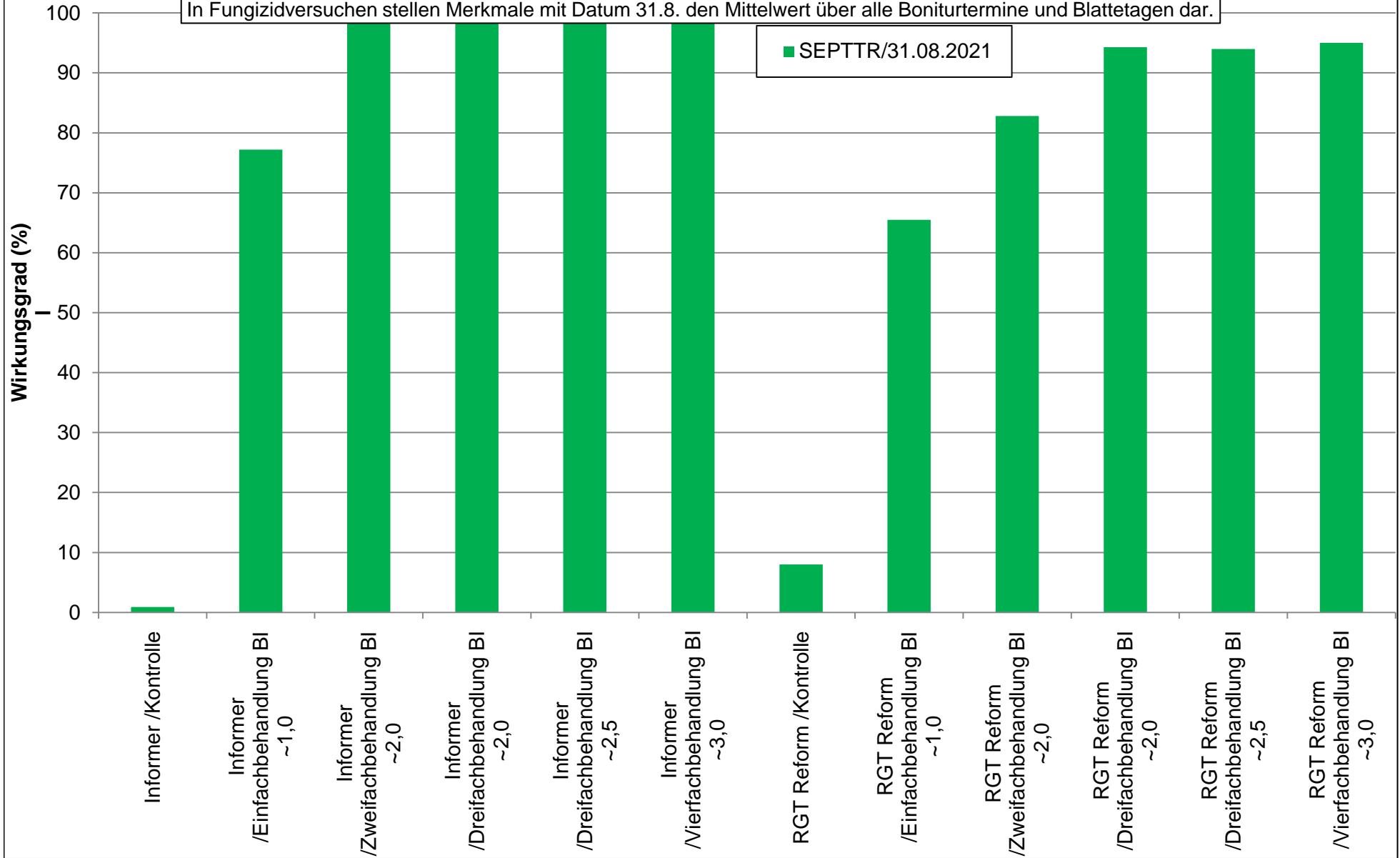
Ertragsleistung und Konfidenzintervalle (90%) für den paarweisen Vergleich



Fungizide Wirkung der Behandlungen

In Fungizidversuchen stellen Merkmale mit Datum 31.8. den Mittelwert über alle Boniturtermine und Blattetagen dar.

■ SEPTTR/31.08.2021



Prüfbericht

zur biologischen Wirksamkeit von Fungiziden

im Winterweizen

Fungizidstrategien

Prüfcodenummer: Rostock 1 (158), TRZAW-F24-21-MVRO-01
Firmenprüfnummer: Schlag 3, Informer/Reform
Versuchskennung: TRZAW-F24-21-MVRO-01
Prüfung n. Richtlinie(n): PP 1/26 (4) Blatt- und Ährenkrankheiten Getreide
Verantwortlicher: LALLF MV, Graf-Lippe-Str. 1, 18059 Rostock
Wirkungsbereich: Fungizid
Einsatzgebiet: Ackerbau
Vers.-Standort: Freiland
GEP: Ja

Berichtsdatum: 3. November 2021

Prüfplan

| VGL | Termin / Datum | F1 | 31.03.21 | F2 | 07.05.21 | F3 | 28.05.21 | F4 | 08.06.21 | F5 | 14.06.21 |
|---------|----------------|-----|----------|-----|----------|------|----------|------|----------|-----|----------|
| | BBCH | | 29 | | 32 | | 39 | | 55 | | 63 |
| Produkt | Wasser | 300 | l/ha | 300 | l/ha | 300 | l/ha | 300 | l/ha | 300 | l/ha |
| 1 | Kontrolle | | | | | | | | | | |
| 2 | Elatus Era | | | | | 0,75 | L/HA | | | | |
| | Sympara | | | | | 0,25 | L/HA | | | | |
| 3 | Revystar | | | 1,5 | L/HA | | | | | | |
| | Elatus Era | | | | | | | 0,75 | L/HA | | |
| | Sympara | | | | | | | 0,25 | L/HA | | |
| 4 | Revystar | | | 1,2 | L/HA | | | | | | |
| | Elatus Era | | | | | 0,6 | L/HA | | | | |
| | Sympara | | | | | 0,2 | L/HA | | | | |
| | Osiris | | | | | | | | | 1,2 | L/HA |
| 5 | Revystar | | | 1,5 | L/HA | | | | | | |
| | Elatus Era | | | | | 0,75 | L/HA | | | | |
| | Sympara | | | | | 0,25 | L/HA | | | | |
| | Osiris | | | | | | | | | 1,5 | L/HA |
| 6 | Input Triple | 0,9 | L/HA | | | | | | | | |
| | Revystar | | | 1,2 | L/HA | | | | | | |
| | Elatus Era | | | | | 0,75 | L/HA | | | | |
| | Sympara | | | | | 0,25 | L/HA | | | | |
| | Osiris | | | | | | | | | 1,5 | L/HA |

Allgemeine Angaben

Aussaat, Fruchtfolgestellung, Boden- und Bodenbearbeitung

| Kultur | Sorte | Saatmenge | Saat-tiefe cm | Reih-abst. cm | keimfähige Körner je m ² | Datum Aussaat | Datum Auflauf |
|-------------------|---------------|----------------|------------------|------------------|--|------------------|------------------|
| Weizen, Winter- | Informer | 148 kg/ha | 3 | 12,5 | 280 | 01.10.20 | 09.10.20 |
| Weizen, Winter- | RGT Reform | kg/ha | 3 | 12,5 | 280 | 01.10.20 | 09.04.21 |
| Vor-Vor-Vorfrucht | Vor-Vorfrucht | Vorfrucht | Zwischenfrucht | | Folgefucht | | |
| Weizen, Winter- | Klee, Rot- | Raps, Winter- | Keine Pflanze | | Weizen, Winter- | | |
| Bodenb. n. Vorfr. | Saatbettvorb. | Bodenart | | Ackerzahl | Bodenstruktur | | |
| Pflügen | Grubber | lehmgiger Sand | | 45 | fein | | |

Standort, Versuchsanlage

| Standort | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------|--|-------|------------------------|-------|--|--------------------------|--|--------|---------------------|-------|---|-------------|--|-------|
| Ort | | | 18059, Rostock-Biestow | | | Georeferenz | | | 54,05491; 12,094304 | | | | | |
| Anbaugebiet | | | | | | nächste Wetterstation | | | Groß Lüsewitz 15 km | | | | | |
| Versuchsanlage | | | | | | | | | | | | | | |
| Anlage | | | | | | Blockanlage 2-faktoriell | | | Wdh | | 4 | VGL | | 2+6 |
| Parz.-Gr. | | 12 m² | | Länge | | 8 m | | Breite | | 1,5 m | | Erntefläche | | 12 m² |

Nährstoffuntersuchungen

| Bodenuntersuchung | | | | | | P2O5, K2O, Mg in mg/100g, andere in mg/kg | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------|--|--------|--|------|--|---|--|-------|--|-----|--|------|--|-----|--|------|--|------|--|------|--|
| Probenahme 09.02.21 | | | | | | Probenahme 18.02.19 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Gesamt | | 0-30 | | 30-60 | | 60-90 | | pH | | 6,2 | | OS% | | 2,7 | | P2O5 | | 26,1 | |
| Nmin (kg/ha) | | 29 | | 9 | | 6 | | 14 | | K2O | | 16,0 | | Mg | | 11,6 | | Cu | | 1,3 | |
| Smin (kg/ha) | | 40 | | 5 | | 8 | | | | Mn | | 45,0 | | B | | 0,3 | | | | | |

Wetter bei der Applikation

| Datum | Luft. temp. (°C) | temp. (°C) | Boden- | | Blatt-feuchte | Wind | | Be-wölk-ung | rel. Luft-feu. | Regen | |
|----------|------------------|------------|---------|----------|---------------|-----------|-----------|-------------|----------------|---------|------------|
| | | | feuchte | struktur | | ge. (m/s) | richt-ung | | | Std. n. | Menge (mm) |
| 31.03.21 | 17 | 8 | trocken | fein | trocken | 1 | SW | keine | 50 | 72 | 0,3 |
| 07.05.21 | 11 | 8 | feucht | fein | trocken | 3 | W | 3/4 | 70 | 4 | 2 |
| 28.05.21 | 14 | 9 | trocken | fein | trocken | 3 | W | 3/8 | 63 | | |
| 08.06.21 | 22 | 15 | trocken | fein | trocken | 1 | NW | keine | 50 | | |
| 14.06.21 | 50 | 15 | trocken | fein | trocken | 3 | W | keine | 55 | | |

Anwendungstechnik

| Gerät | Gestänge- | | Düse | Druck (Bar) | Fahrgeschw. m/s | Wasser | |
|----------------------|------------|-----------|------------|-------------|-----------------|--------|---------|
| | breite (m) | höhe (cm) | | | | Härte | pH-Wert |
| Parzellenspritzgerät | Test | 50 | IDK90-02-C | 1,8 | 1,1 | 3 | 6,3 |

Begleitmaßnahmen

| Datum | BBCH | Mittel | Aufwand | Behandlungszeitpunkt | Behandlungsart |
|----------|------|--------------------|------------|----------------------|----------------|
| 02.03.21 | 23 | ASS(26N-13S) | 270 KG/HA | | |
| 30.03.21 | 29 | KAS(27%N) | 260 KG/HA | | |
| 31.03.21 | 29 | Yara Vita Getreide | 1 L/HA | | |
| 26.05.21 | 39 | KAS(27%N) | 185 KG/HA | | |
| 13.10.20 | 10 | JURA | 3,5 L/HA | | |
| 09.11.20 | 13 | POINTER SX | 0,03 KG/HA | | |
| 31.03.21 | 29 | CCC 720 | 1 L/HA | | |
| 20.04.21 | 31 | CALMA | 0,3 L/HA | | |
| 20.04.21 | 31 | CCC 720 | 0,5 L/HA | | |

Boniturobjekte

| Zielorganismus | Resistenz | künstl. Inokulation |
|----------------|---|---------------------|
| NNNNN | Nutzpflanzen, Useful plants | |
| PUCCSI | Rost, Gelb-: Weizen, Puccinia glumarum ERIKS. & E.H | |
| SEPTTR | Blattduerre: Weizen, Septoria gramineum DESMAZ. | |

Ergebnisse

Ausgangsbefall

| Zielorganismus | Symptom | SEPTTR | | SEPTTR | | | | | | | |
|----------------------------|---------|------------|------|------------|------|---|---|---|---|---|---|
| | | Befall % | | Befall % | | | | | | | |
| | Objekt | Pflanze | | F-4 | | | | | | | |
| | Bezug | Parzelle | | 4 Objekte | | | | | | | |
| | Methode | Schätzen % | | Schätzen % | | | | | | | |
| | Datum | 31.03.21 | | 07.05.21 | | | | | | | |
| | BBCH | 29 | | 32 | | | | | | | |
| VGL Bezeichnung | | ∅ | s | ∅ | s | ∅ | s | ∅ | s | ∅ | s |
| 1/1 Informer , Kontrolle | | 5,00 | 0,00 | 1,00 | 0,00 | | | | | | |
| 2/1 RGT Reform , Kontrolle | | 5,00 | 0,00 | 1,00 | 0,00 | | | | | | |

Biologische Wirksamkeit

Puccinia striiformis

| Zielorganismus | Symptom | PUCCSI | | PUCCSI | | | | | | | |
|--|---------|------------|------|------------|------|---|---|---|---|---|---|
| | | Befall % | | Befall % | | | | | | | |
| | Objekt | F-1 | | F | | | | | | | |
| | Bezug | 4 Objekte | | 4 Objekte | | | | | | | |
| | Methode | Schätzen % | | Schätzen % | | | | | | | |
| | Datum | 29.06.21 | | 29.06.21 | | | | | | | |
| | BBCH | 71 | | 71 | | | | | | | |
| VGL Bezeichnung | | ∅ | s | ∅ | s | ∅ | s | ∅ | s | ∅ | s |
| 1/1 Informer , Kontrolle | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | | | | | |
| Informer , Einfachbehandlung BI 1/2 -1,0 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | | | | | |
| Informer , Zweifachbehandlung BI 1/3 -2,0 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | | | | | |
| Informer , Dreifachbehandlung BI 1/4 -2,0 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | | | | | |
| Informer , Dreifachbehandlung BI 1/5 -2,5 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | | | | | |
| Informer , Vierfachbehandlung BI 1/6 -3,0 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | | | | | |
| 2/1 RGT Reform , Kontrolle | | 6,00 | 1,41 | 8,25 | 6,01 | | | | | | |
| RGT Reform , Einfachbehandlung 2/2 BI -1,0 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | | | | | |
| RGT Reform , 2/3 Zweifachbehandlung BI -2,0 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | | | | | |
| RGT Reform , 2/4 Dreifachbehandlung BI -2,0 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | | | | | |
| RGT Reform , 2/5 Dreifachbehandlung BI -2,5 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | | | | | |
| RGT Reform , 2/6 Vierfachbehandlung BI -3,0 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | | | | | |

Zymoseptoria tritici

| Zielorganismus | Symptom | SEPTTR | | SEPTTR | | SEPTTR | | SEPTTR | | SEPTTR | |
|---|---------|--------------|------|-------------|------|--------------|------|-------------|------|--------------|------|
| | | Befall % | | Befall % | | Befall % | | Befall % | | Befall % | |
| | Objekt | F-2 | | F-1 | | F-2 | | F-1 | | F-1 | |
| | Bezug | 4 Objekte | | 4 Objekte | | 4 Objekte | | 4 Objekte | | 4 Objekte | |
| | Methode | Schätzen % | | Schätzen % | | Schätzen % | | Schätzen % | | Schätzen % | |
| | Datum | 10.06.21 | | 10.06.21 | | 23.06.21 | | 23.06.21 | | 29.06.21 | |
| | BBCH | 57 | | 57 | | 70 | | 70 | | 71 | |
| VGL Bezeichnung | | Ø | s | Ø | s | Ø | s | Ø | s | Ø | s |
| 1/1 Informer , Kontrolle | | 5,13 | 2,30 | 0,38 | 0,53 | 10,13 | 1,59 | 2,50 | 0,00 | 3,50 | 2,12 |
| Informer , Einfachbehandlung BI 1/2 -1,0 | | 2,75 | 1,06 | 0,06 | 0,09 | 4,25 | 1,77 | 0,50 | 0,71 | 0,63 | 0,18 |
| Informer , Zweifachbehandlung BI 1/3 -2,0 | | 0,88 | 0,71 | 0,06 | 0,09 | 3,88 | 1,24 | 0,50 | 0,00 | 0,63 | 0,18 |
| Informer , Dreifachbehandlung BI 1/4 -2,0 | | 1,00 | 1,41 | 0,00 | 0,00 | 2,88 | 0,18 | 0,69 | 0,44 | 0,44 | 0,27 |
| Informer , Dreifachbehandlung BI 1/5 -2,5 | | 0,56 | 0,09 | 0,00 | 0,00 | 2,13 | 0,18 | 0,19 | 0,09 | 0,25 | 0,18 |
| Informer , Vierfachbehandlung BI 1/6 -3,0 | | 0,13 | 0,18 | 0,00 | 0,00 | 3,13 | 0,18 | 0,44 | 0,27 | 0,50 | 0,35 |
| 2/1 RGT Reform , Kontrolle | | 11,50 | 3,18 | 2,50 | 0,71 | 25,63 | 2,65 | 7,00 | 0,35 | 12,50 | 1,77 |
| RGT Reform , Einfachbehandlung BI 2/2 -1,0 | | 7,00 | 0,35 | 2,13 | 0,18 | 16,50 | 1,41 | 2,38 | 0,18 | 4,00 | 0,71 |
| RGT Reform , Zweifachbehandlung BI 2/3 -2,0 | | 3,00 | 1,06 | 1,00 | 0,71 | 14,38 | 4,42 | 3,50 | 0,00 | 4,50 | 1,41 |
| RGT Reform , Dreifachbehandlung BI 2/4 -2,0 | | 3,00 | 1,41 | 1,63 | 0,18 | 8,13 | 1,59 | 2,13 | 0,18 | 4,25 | 0,35 |
| RGT Reform , Dreifachbehandlung BI 2/5 -2,5 | | 3,50 | 0,00 | 1,44 | 0,09 | 8,13 | 0,53 | 2,75 | 0,35 | 4,25 | 1,06 |
| RGT Reform , Vierfachbehandlung BI 2/6 -3,0 | | 3,13 | 0,53 | 0,75 | 0,35 | 10,25 | 3,18 | 2,75 | 1,06 | 2,25 | 0,35 |

Zymoseptoria tritici

| Zielorganismus | Symptom | SEPTTR | | | | | | | | | |
|----------------------------|---------|-------------|------|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Befall % | | | | | | | | | |
| | Objekt | F | | | | | | | | | |
| | Bezug | 4 Objekte | | | | | | | | | |
| | Methode | Schätzen % | | | | | | | | | |
| | Datum | 29.06.21 | | | | | | | | | |
| | BBCH | 71 | | | | | | | | | |
| VGL Bezeichnung | | Ø | s | Ø | s | Ø | s | Ø | s | Ø | s |
| 1/1 Informer , Kontrolle | | 0,00 | 0,00 | | | | | | | | |
| 2/1 RGT Reform , Kontrolle | | 0,00 | 0,00 | | | | | | | | |

sonstige Merkmale

| Zielorganismus | Symptom | NNNNN | | | NNNNN | | | NNNNN | | |
|---|------------|------------|---|-----|------------|-----|-----|------------------|-----|-----|
| | | Phytotox % | | | Phytotox % | | | Grüne Blattfl. % | | |
| | | Pflanze | | | Pflanze | | | F | | |
| | | Parzelle | | | Parzelle | | | Parzelle | | |
| | | Schätzen % | | | Schätzen % | | | Schätzen % | | |
| | | Datum | | | Datum | | | Datum | | |
| | | BBCH | | | BBCH | | | BBCH | | |
| VGL Bezeichnung | | ∅ | s | SNK | ∅ | s | SNK | ∅ | s | SNK |
| 1/1 Informer /Kontrolle | | | | | | | | 60,0 | 0,0 | |
| Informer /Einfachbehandlung BI 1/2 -1,0 | | | | | 0,0 | 0,0 | | 65,0 | 7,1 | |
| Informer /Zweifachbehandlung BI 1/3 -2,0 | 0,0 | 0,0 | | | 0,0 | 0,0 | | 85,0 | 7,1 | |
| Informer /Dreifachbehandlung BI 1/4 -2,0 | 0,0 | 0,0 | | | 0,0 | 0,0 | | 82,5 | 3,5 | |
| Informer /Dreifachbehandlung BI 1/5 -2,5 | 0,0 | 0,0 | | | 0,0 | 0,0 | | 85,0 | 7,1 | |
| Informer /Vierfachbehandlung BI 1/6 -3,0 | 0,0 | 0,0 | | | 0,0 | 0,0 | | 85,0 | 7,1 | |
| 2/1 RGT Reform /Kontrolle | | | | | | | | 10,0 | 0,0 | |
| RGT Reform /Einfachbehandlung 2/2 BI -1,0 | | | | | 0,0 | 0,0 | | 25,0 | 7,1 | |
| RGT Reform 2/3 /Zweifachbehandlung BI -2,0 | 0,0 | 0,0 | | | 0,0 | 0,0 | | 40,0 | 0,0 | |
| RGT Reform /Dreifachbehandlung 2/4 BI -2,0 | 0,0 | 0,0 | | | 0,0 | 0,0 | | 45,0 | 7,1 | |
| RGT Reform /Dreifachbehandlung 2/5 BI -2,5 | 0,0 | 0,0 | | | 0,0 | 0,0 | | 40,0 | 0,0 | |
| RGT Reform /Vierfachbehandlung 2/6 BI -3,0 | 0,0 | 0,0 | | | 0,0 | 0,0 | | 55,0 | 7,1 | |

sonstige Merkmale

| Zielorganismus | Symptom | NNNNN | | | | | | | | |
|---|---------|----------------|-----|-----|---|---|-----|---|---|-----|
| | | Fl. o. Lager % | | | | | | | | |
| | | Pflanze | | | | | | | | |
| | | Parzelle | | | | | | | | |
| | | Schätzen % | | | | | | | | |
| | | Datum | | | | | | | | |
| | | BBCH | | | | | | | | |
| VGL Bezeichnung | | ∅ | s | SNK | ∅ | s | SNK | ∅ | s | SNK |
| 1/1 Informer /Kontrolle | | 100,0 | 0,0 | | | | | | | |
| Informer /Einfachbehandlung BI 1/2 -1,0 | | 100,0 | 0,0 | | | | | | | |
| Informer /Zweifachbehandlung BI 1/3 -2,0 | | 100,0 | 0,0 | | | | | | | |
| Informer /Dreifachbehandlung BI 1/4 -2,0 | | 100,0 | 0,0 | | | | | | | |
| Informer /Dreifachbehandlung BI 1/5 -2,5 | | 100,0 | 0,0 | | | | | | | |
| Informer /Vierfachbehandlung BI 1/6 -3,0 | | 100,0 | 0,0 | | | | | | | |
| 2/1 RGT Reform /Kontrolle | | 100,0 | 0,0 | | | | | | | |
| RGT Reform /Einfachbehandlung 2/2 BI -1,0 | | 100,0 | 0,0 | | | | | | | |
| RGT Reform 2/3 /Zweifachbehandlung BI -2,0 | | 100,0 | 0,0 | | | | | | | |
| RGT Reform /Dreifachbehandlung 2/4 BI -2,0 | | 100,0 | 0,0 | | | | | | | |
| RGT Reform /Dreifachbehandlung 2/5 BI -2,5 | | 100,0 | 0,0 | | | | | | | |
| RGT Reform /Vierfachbehandlung 2/6 BI -3,0 | | 100,0 | 0,0 | | | | | | | |

Ertragsergebnisse

GD (5%)= 3,92 dt/ha

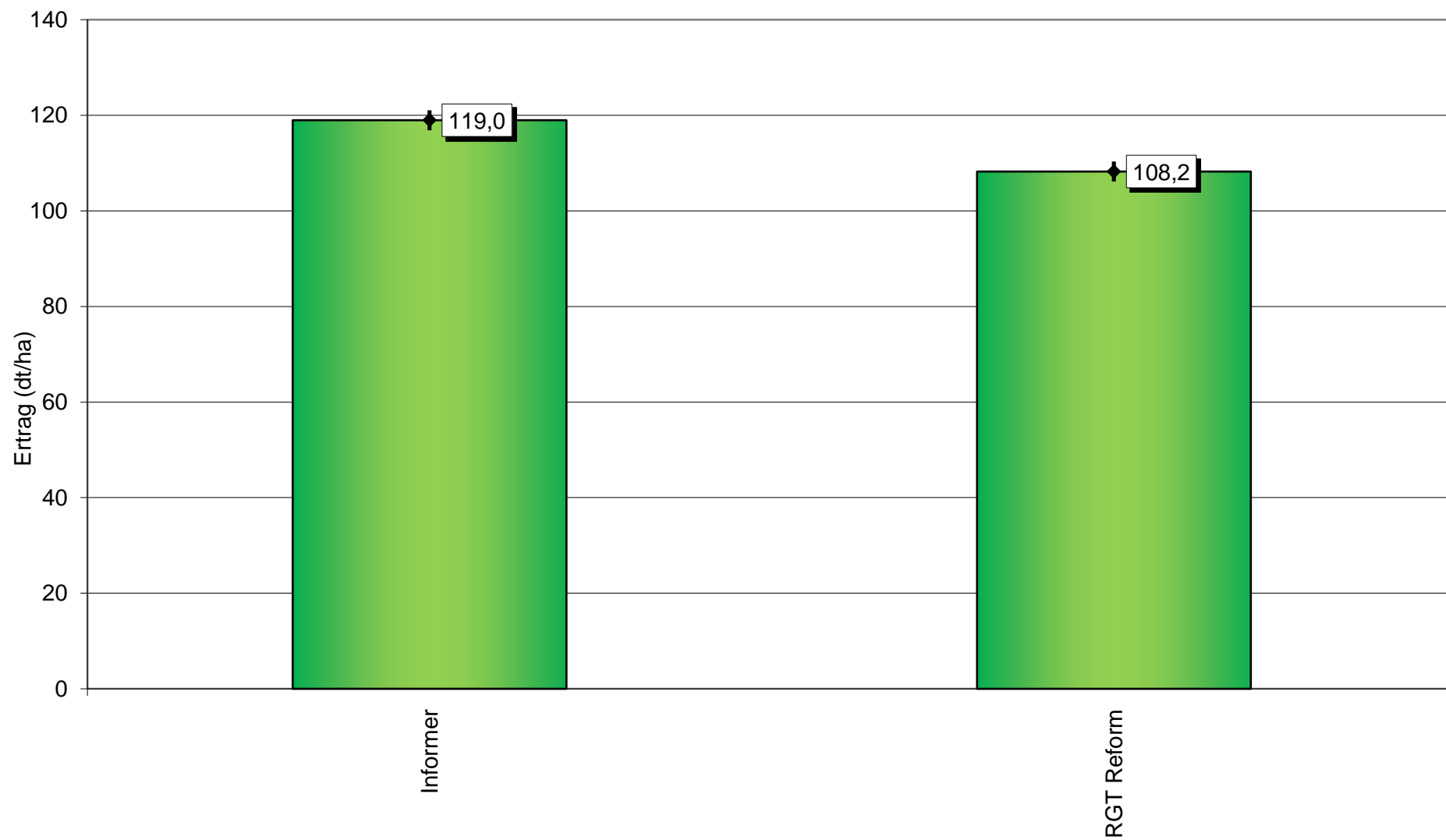
| Merkmal | Einheit | Ertrag | Ertrag | | |
|--|---------|--------------|--------------|---|---|
| | | dt/ha | % | | |
| Objekt | | Ernteprodukt | Ernteprodukt | | |
| Bezug | | Hektar | Hektar | | |
| Methode | | @ | @ | | |
| Datum | | 05.08.21 | 05.08.21 | | |
| BBCH | | 93 | 93 | | |
| VGL Bezeichnung | | ∅ | ∅ | ∅ | ∅ |
| 1/1 Informer , Kontrolle | | 116,3 | 100 | | |
| Informer , Einfachbehandlung BI 1/2 -1,0 | | 117,8 | 101,3 | | |
| Informer , Zweifachbehandlung BI 1/3 -2,0 | | 119,6 | 102,8 | | |
| Informer , Dreifachbehandlung BI 1/4 -2,0 | | 121,0 | 104 | | |
| Informer , Dreifachbehandlung BI 1/5 -2,5 | | 117,3 | 100,9 | | |
| Informer , Vierfachbehandlung BI 1/6 -3,0 | | 121,9 | 104,8 | | |
| 2/1 RGT Reform , Kontrolle | | 100,6 | 86,5 | | |
| RGT Reform , Einfachbehandlung 2/2 BI -1,0 | | 107,8 | 92,7 | | |
| RGT Reform , 2/3 Zweifachbehandlung BI -2,0 | | 106,9 | 91,9 | | |
| RGT Reform , 2/4 Dreifachbehandlung BI -2,0 | | 114,2 | 98,2 | | |
| RGT Reform , 2/5 Dreifachbehandlung BI -2,5 | | 107,7 | 92,6 | | |
| RGT Reform , 2/6 Vierfachbehandlung BI -3,0 | | 112,3 | 96,6 | | |

Erlöse

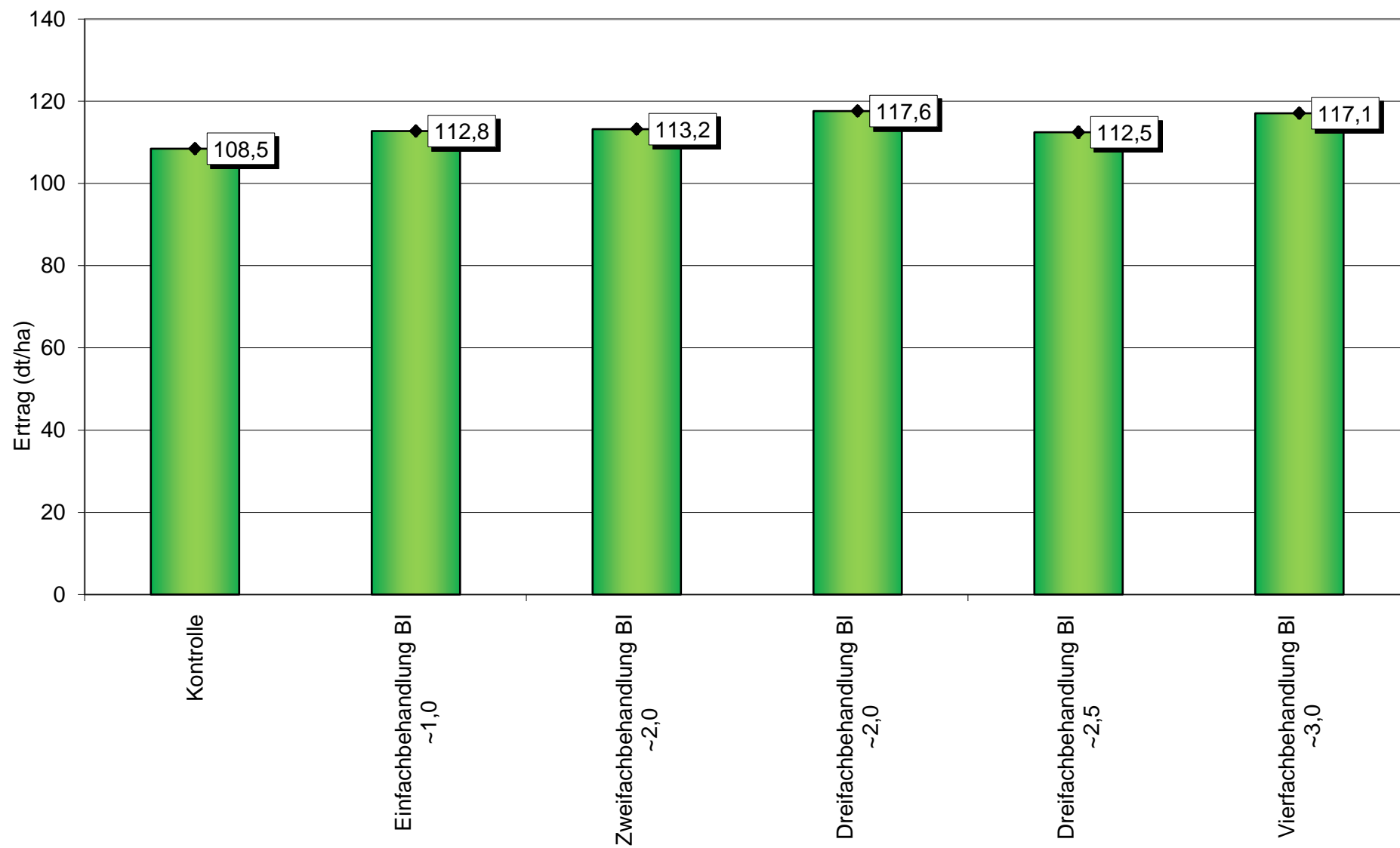
Erzeugerpreis 21,5 €/dt

| Merkmal | Einheit | Ertrag | Mehrertrag | Mittelkosten pro ha | ber. Kosten Behandlung Pflanzen | Mehrerlös |
|--|---------|--------|--------------|------------------------|---------------------------------------|-----------|
| | | dt/ha | €/ha | €/ha | €/ha | €/ha |
| VGL Bezeichnung | | | 2500,45 €/ha | | | |
| 1/1 Informer , Kontrolle | | 116,3 | 0 | 0,0 | 0,0 | 0 |
| Informer , Einfachbehandlung BI 1/2 -1,0 | | 117,8 | 32,25 | | 63,3 | -31 |
| Informer , Zweifachbehandlung BI 1/3 -2,0 | | 119,6 | 70,95 | | 113,7 | -43 |
| Informer , Dreifachbehandlung BI 1/4 -2,0 | | 121,0 | 101,05 | | 128,1 | -27 |
| Informer , Dreifachbehandlung BI 1/5 -2,5 | | 117,3 | 21,5 | | 152,7 | -131 |
| Informer , Vierfachbehandlung BI 1/6 -3,0 | | 121,9 | 120,4 | | 198,2 | -78 |
| 2/1 RGT Reform , Kontrolle | | 100,6 | 2162,9 | 0,0 | 0,0 | 2163 |
| RGT Reform , Einfachbehandlung 2/2 BI -1,0 | | 107,8 | 154,8 | | 63,3 | 91 |
| RGT Reform , 2/3 Zweifachbehandlung BI -2,0 | | 106,9 | 135,45 | | 113,7 | 22 |
| RGT Reform , 2/4 Dreifachbehandlung BI -2,0 | | 114,2 | 292,4 | | 128,1 | 164 |
| RGT Reform , 2/5 Dreifachbehandlung BI -2,5 | | 107,7 | 152,65 | | 152,7 | 0 |
| RGT Reform , 2/6 Vierfachbehandlung BI -3,0 | | 112,3 | 251,55 | | 198,2 | 53 |

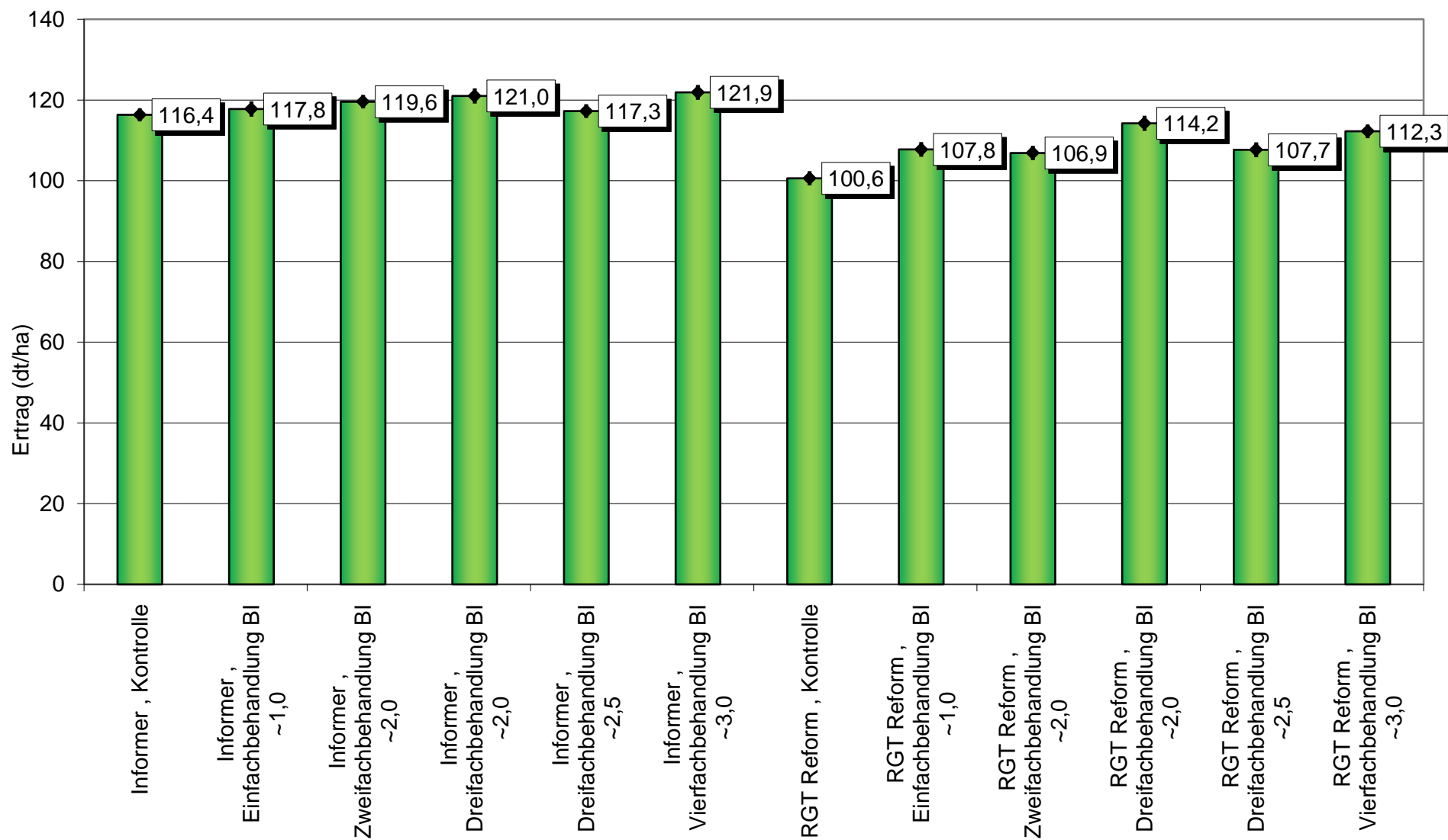
Ertragsleistung und Konfidenzintervalle (90%) für den paarweisen Vergleich



Ertragsleistung und Konfidenzintervalle (90%) für den paarweisen Vergleich

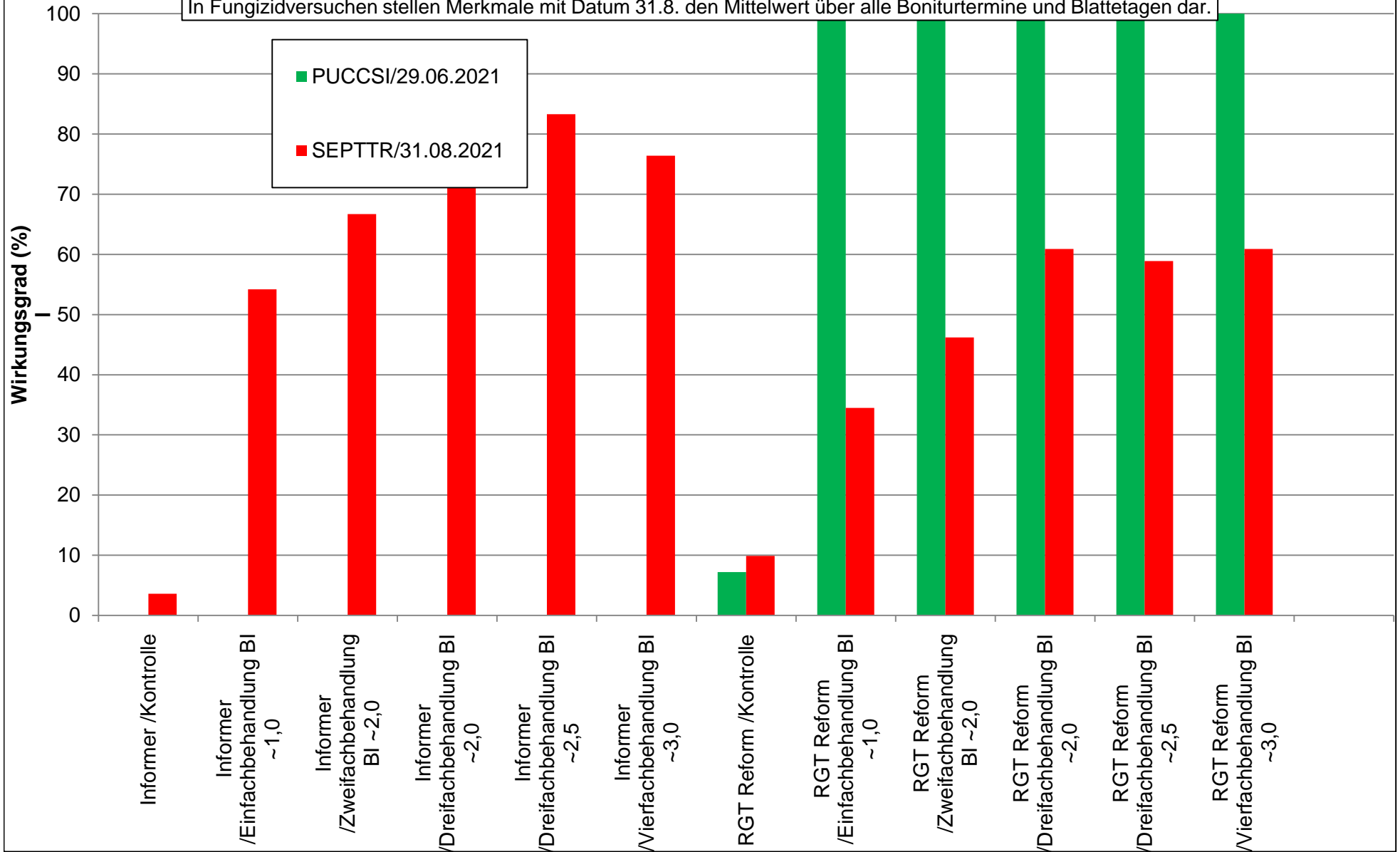


Ertragsleistung und Konfidenzintervalle (90%) für den paarweisen Vergleich



Fungizide Wirkung der Behandlungen

In Fungizidversuchen stellen Merkmale mit Datum 31.8. den Mittelwert über alle Boniturtermine und Blatttagen dar.



Prüfbericht

zur biologischen Wirksamkeit von Fungiziden

im Winterweizen

Fungizidstrategien

Prüfcodennummer: Schwerin 1 (158), TRZAW-F24-21-MVSN-01

Firmenprüfnummer:

Versuchskennung: TRZAW-F24-21-MVSN-01

Prüfung n. Richtlinie(n): PP 1/26 (4) Blatt- und Ährenkrankheiten Getreide

Verantwortlicher: LALLF MV, Wickendorfer Str. 4, 19055 Schwerin

Wirkungsbereich: Fungizid

Einsatzgebiet: Ackerbau

Vers.-Standort: Freiland

GEP: Ja

Berichtsdatum: 4. November 2021

Prüfplan

| | Termin / Datum | F1 21.04.21 | F2 10.05.21 | F3 28.05.21 | F4 07.06.21 | F5 11.06.21 |
|---------|----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| VGL | BBCH | 29 | 32 | 37 | 51 | 55 |
| Produkt | Wasser | 300 l/ha | 300 l/ha | 300 l/ha | 300 l/ha | 300 l/ha |
| 1 | Kontrolle | | | | | |
| 2 | Elatus Era | | | 0,75 L/HA | | |
| | Sympara | | | 0,25 L/HA | | |
| 3 | Revystar | | 1,5 L/HA | | | |
| | Elatus Era | | | | 0,75 L/HA | |
| | Sympara | | | | 0,25 L/HA | |
| 4 | Revystar | | 1,2 L/HA | | | |
| | Elatus Era | | | 0,6 L/HA | | |
| | Sympara | | | 0,2 L/HA | | |
| | Osiris | | | | | 1,2 L/HA |
| 5 | Revystar | | 1,5 L/HA | | | |
| | Elatus Era | | | 0,75 L/HA | | |
| | Sympara | | | 0,25 L/HA | | |
| | Osiris | | | | | 1,5 L/HA |
| 6 | Input Triple | 0,9 L/HA | | | | |
| | Revystar | | 1,2 L/HA | | | |
| | Elatus Era | | | 0,75 L/HA | | |
| | Sympara | | | 0,25 L/HA | | |
| | Osiris | | | | | 1,5 L/HA |

Allgemeine Angaben

Aussaat, Fruchtfolgestellung, Boden- und Bodenbearbeitung

| Kultur | Sorte | Saatmenge | Saat-tiefe cm | Reih-abst. cm | keimfähige Körner je m ² | Datum Aussaat | Datum Auflauf |
|-------------------|-----------------|---------------|----------------|---------------|-------------------------------------|---------------|---------------|
| Weizen, Winter- | Informer | | | | 280 | 13.10.20 | 26.10.20 |
| Weizen, Winter- | RGT Reform | | | | 280 | 13.10.20 | 26.10.20 |
| Vor-Vor-Vorfrucht | Vor-Vorfrucht | Vorfrucht | Zwischenfrucht | | Folgefucht | | |
| | Gerste, Winter- | Raps, Winter- | | | | | |
| Bodenb. n. Vorfr. | Saatbettvorb. | Bodenart | | Ackerzahl | Bodenstruktur | | |
| Pflügen | Kreiselegge | sandiger Lehm | | 57 | | | |

Standort, Versuchsanlage

| Standort | | | | | | | | |
|----------------|--------------------------|-------|-----|-----------------------|----------------------|-------------|---------------------|-----|
| Ort | 19217, Wedendorf | | | Georeferenz | 53,780833; 11,126465 | | | |
| Anbaugebiet | | | | nächste Wetterstation | Schwerin | 30 km | | |
| Versuchsanlage | | | | | | | | |
| Anlage | Blockanlage 2-faktoriell | | | | Wdh | 4 | VGL | 2+6 |
| Parz.-Gr. | 13,5 m ² | Länge | 9 m | Breite | 1,5 m | Erntefläche | 13,5 m ² | |

Wetter bei der Applikation

| Datum | Luft. | Boden- | Blatt- | Wind | | Be- | rel. | Regen | | | |
|----------|-------|--------|---------|-------|---------|-------|------|----------|---------|------|----------|
| | temp. | | | temp. | feuchte | | | struktur | feuchte | ge. | richtung |
| | (°C) | (°C) | | | | (m/s) | | | feue. | Beh. | (mm) |
| 21.04.21 | 12 | | feucht | | trocken | 1,7 | | 7/8 | | | |
| 10.05.21 | 19 | | feucht | | trocken | 0 | | 1/4 | | | |
| 28.05.21 | 14 | | feucht | | trocken | 2 | | 3/8 | | | |
| 07.06.21 | 20 | | trocken | | trocken | 0 | | 7/8 | | | |
| 11.06.21 | 20 | | trocken | | trocken | 0 | | 1/8 | | | |

Anwendungstechnik

| Gerät | Gestänge- | | Düse | Druck | Fahrgeschw. | Wasser | |
|----------------------|------------|-----------|----------------|-------|-------------|--------|---------|
| | breite (m) | höhe (cm) | | | | Härte | pH-Wert |
| Parzellenspritzgerät | Test | 25 | Airmix 120-015 | | | | |

Begleitmaßnahmen

| Datum | BBCH | Mittel | Aufwand | Behandlungszeitpunkt | Behandlungsart |
|-------|------|--------|-----------|----------------------|----------------|
| | | | KG/HA | | |
| | | Vegas | 0,25 L/HA | | |

Boniturobjekte

| Zielorganismus | Resistenz | künstl. Inokulation |
|----------------|---|---------------------|
| NNNNN | Nutzpflanzen, Useful plants | |
| SEPTTR | Blattduerre: Weizen, Septoria gramineum DESMAZ. | |

Ergebnisse

Biologische Wirksamkeit

Zymoseptoria tritici

| Zielorganismus | Symptom | SEPTTR | | SEPTTR | | SEPTTR | | SEPTTR | | SEPTTR | |
|---|---------|------------|------------|------------|------------|------------|----------|----------|----------|--------|------|
| | | Befall % | Befall % | Befall % | Befall % | Befall % | Befall % | Befall % | Befall % | | |
| | Objekt | F-3 | F-2 | F-2 | F-1 | F-2 | | | | | |
| | Bezug | 4 Objekte | 4 Objekte | 4 Objekte | 4 Objekte | 4 Objekte | | | | | |
| | Methode | Schätzen % | Schätzen % | Schätzen % | Schätzen % | Schätzen % | | | | | |
| | Datum | 27.05.21 | 27.05.21 | 24.06.21 | 24.06.21 | 06.07.21 | | | | | |
| | BBCH | 37 | 37 | 69 | 69 | 75 | | | | | |
| VGL Bezeichnung | | Ø | s | Ø | s | Ø | s | Ø | s | Ø | s |
| 1/1 Informer , Kontrolle | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1,00 | 1,15 | 0,00 | 0,00 | 11,63 | 1,01 |
| Informer , Einfachbehandlung BI 1/2 ~1,0 | | | | | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 6,38 | 0,72 |
| Informer , Zweifachbehandlung BI 1/3 ~2,0 | | | | | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 3,13 | 0,43 |
| Informer , Dreifachbehandlung BI 1/4 ~2,0 | | | | | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 4,00 | 0,00 |
| Informer , Dreifachbehandlung BI 1/5 ~2,5 | | | | | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 4,00 | 0,00 |
| Informer , Vierfachbehandlung BI 1/6 ~3,0 | | | | | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 7,50 | 0,29 |
| 2/1 RGT Reform , Kontrolle | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 5,38 | 0,43 | 0,00 | 0,00 | 18,13 | 0,72 |
| RGT Reform , Einfachbehandlung 2/2 BI ~1,0 | | | | | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 11,88 | 0,72 |
| RGT Reform , 2/3 Zweifachbehandlung BI ~2,0 | | | | | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 4,25 | 0,29 |
| RGT Reform , Dreifachbehandlung 2/4 BI ~2,0 | | | | | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 6,50 | 0,00 |
| RGT Reform , Dreifachbehandlung 2/5 BI ~2,5 | | | | | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 5,75 | 0,58 |
| RGT Reform , Vierfachbehandlung 2/6 BI ~3,0 | | | | | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 12,50 | 0,00 |

Zymoseptoria tritici

| Zielorganismus | Symptom Objekt Bezug Methode Datum BBCH | SEPTTR | | | | | | | | | |
|--|--|------------|------|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Befall % | | | | | | | | | |
| | | F-1 | | | | | | | | | |
| | | 4 Objekte | | | | | | | | | |
| | | Schätzen % | | | | | | | | | |
| | | 06.07.21 | | | | | | | | | |
| | | 75 | | | | | | | | | |
| VGL Bezeichnung | | ∅ | s | ∅ | s | ∅ | s | ∅ | s | ∅ | s |
| 1/1 Informer , Kontrolle | | 1,75 | 0,29 | | | | | | | | |
| Informer , Einfachbehandlung BI 1/2 -1,0 | | 0,13 | 0,14 | | | | | | | | |
| Informer , Zweifachbehandlung BI 1/3 -2,0 | | 0,88 | 0,14 | | | | | | | | |
| Informer , Dreifachbehandlung BI 1/4 -2,0 | | 0,13 | 0,14 | | | | | | | | |
| Informer , Dreifachbehandlung BI 1/5 -2,5 | | 0,38 | 0,14 | | | | | | | | |
| Informer , Vierfachbehandlung BI 1/6 -3,0 | | 0,13 | 0,14 | | | | | | | | |
| 2/1 RGT Reform , Kontrolle | | 4,75 | 0,29 | | | | | | | | |
| RGT Reform , Einfachbehandlung 2/2 BI -1,0 | | 3,00 | 0,58 | | | | | | | | |
| RGT Reform , 2/3 Zweifachbehandlung BI -2,0 | | 2,88 | 0,25 | | | | | | | | |
| RGT Reform , Dreifachbehandlung 2/4 BI -2,0 | | 0,50 | 0,00 | | | | | | | | |
| RGT Reform , Dreifachbehandlung 2/5 BI -2,5 | | 1,38 | 0,14 | | | | | | | | |
| RGT Reform , Vierfachbehandlung 2/6 BI -3,0 | | 2,63 | 0,14 | | | | | | | | |

sonstige Merkmale

| Zielorganismus | Symptom Objekt Bezug Methode Datum BBCH | NNNNN | | | NNNNN | | | | | |
|---|--|------------------|------|-----|----------------|-----|-----|---|---|-----|
| | | Grüne Blattfl. % | | | Fl. o. Lager % | | | | | |
| | | F | | | Pflanze | | | | | |
| | | Parzelle | | | Parzelle | | | | | |
| | | Schätzen % | | | Schätzen % | | | | | |
| | | 20.07.21 | | | 06.08.21 | | | | | |
| | | 85 | | | 95 | | | | | |
| VGL Bezeichnung | | ∅ | s | SNK | ∅ | s | SNK | ∅ | s | SNK |
| 1/1 Informer /Kontrolle | | 62,5 | 5,0 | | 100,0 | 0,0 | | | | |
| Informer /Einfachbehandlung BI 1/2 -1,0 | | 71,3 | 7,5 | | 100,0 | 0,0 | | | | |
| Informer /Zweifachbehandlung BI 1/3 -2,0 | | 83,8 | 2,5 | | 100,0 | 0,0 | | | | |
| Informer /Dreifachbehandlung BI 1/4 -2,0 | | 70,0 | 0,0 | | 100,0 | 0,0 | | | | |
| Informer /Dreifachbehandlung BI 1/5 -2,5 | | 75,0 | 4,1 | | 100,0 | 0,0 | | | | |
| Informer /Vierfachbehandlung BI 1/6 -3,0 | | 80,0 | 4,1 | | 100,0 | 0,0 | | | | |
| 2/1 RGT Reform /Kontrolle | | 31,3 | 11,1 | | 100,0 | 0,0 | | | | |
| RGT Reform /Einfachbehandlung 2/2 BI -1,0 | | 53,8 | 6,3 | | 100,0 | 0,0 | | | | |
| RGT Reform /Zweifachbehandlung 2/3 BI -2,0 | | 60,0 | 7,1 | | 100,0 | 0,0 | | | | |
| RGT Reform /Dreifachbehandlung 2/4 BI -2,0 | | 43,8 | 4,8 | | 100,0 | 0,0 | | | | |
| RGT Reform /Dreifachbehandlung 2/5 BI -2,5 | | 53,8 | 7,5 | | 100,0 | 0,0 | | | | |
| RGT Reform /Vierfachbehandlung 2/6 BI -3,0 | | 58,8 | 6,3 | | 100,0 | 0,0 | | | | |

Ertragsergebnisse

GD (5%)= 3,75 dt/ha

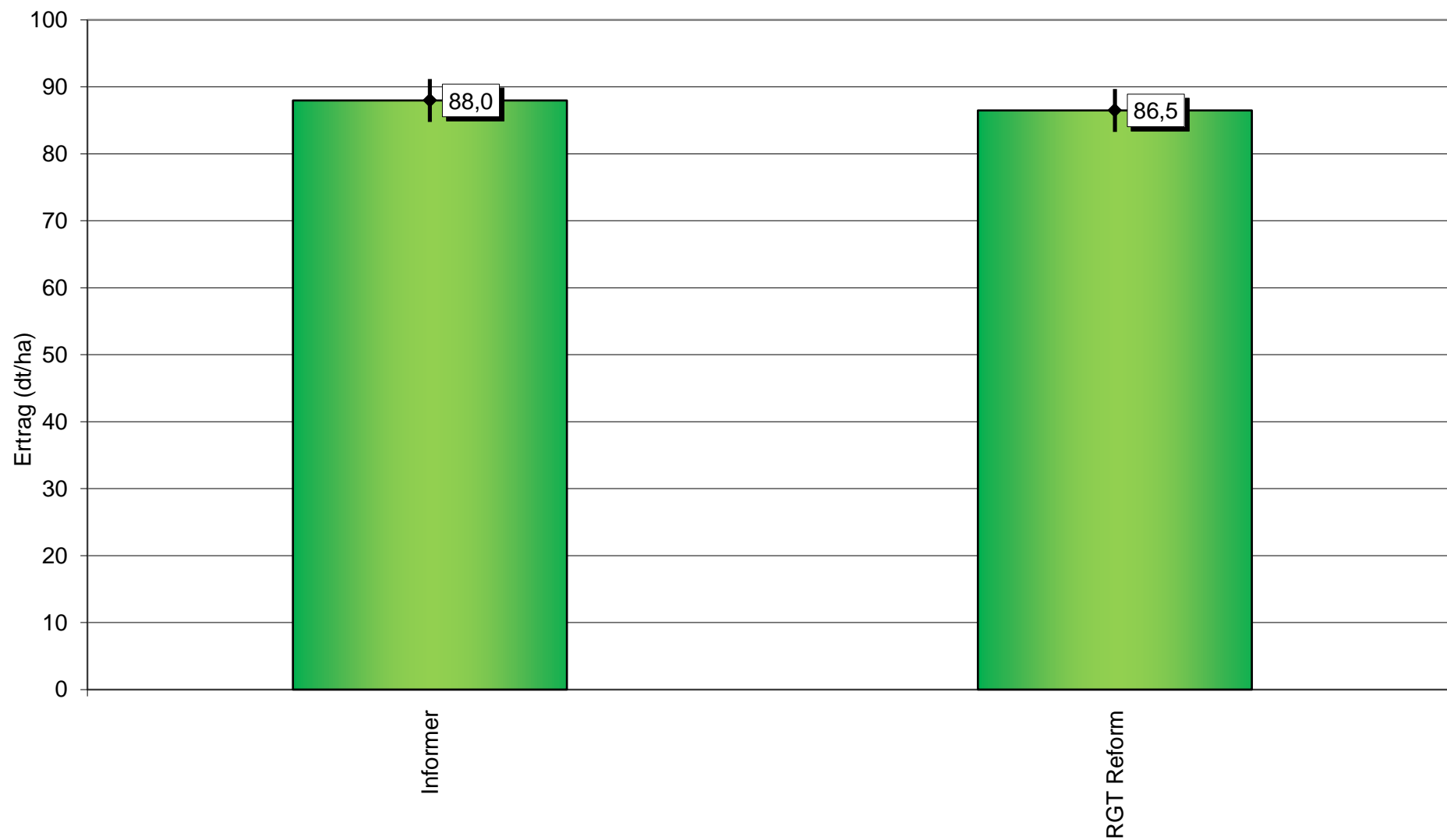
| Merkmal | Ertrag | | | | |
|--|---------|--------------|--------------|---|--|
| | Einheit | dt/ha | % | | |
| | Objekt | Ernteprodukt | Ernteprodukt | | |
| | Bezug | Hektar | Hektar | | |
| | Methode | @ | @ | | |
| | Datum | 09.08.21 | 09.08.21 | | |
| | B BCH | 95 | 95 | | |
| VGL Bezeichnung | Ø | Ø | Ø | Ø | |
| 1/1 Informer , Kontrolle | | 84,9 | 100 | | |
| Informer , Einfachbehandlung BI 1/2 -1,0 | | 86,2 | 101,5 | | |
| Informer , Zweifachbehandlung BI 1/3 -2,0 | | 89,9 | 105,9 | | |
| Informer , Dreifachbehandlung BI 1/4 -2,0 | | 89,3 | 105,2 | | |
| Informer , Dreifachbehandlung BI 1/5 -2,5 | | 89,8 | 105,8 | | |
| Informer , Vierfachbehandlung BI 1/6 -3,0 | | 87,7 | 103,3 | | |
| 2/1 RGT Reform , Kontrolle | | 82,7 | 97,4 | | |
| RGT Reform , Einfachbehandlung 2/2 BI -1,0 | | 85,8 | 101,1 | | |
| RGT Reform , 2/3 Zweifachbehandlung BI -2,0 | | 88,2 | 103,9 | | |
| RGT Reform , Dreifachbehandlung 2/4 BI -2,0 | | 87,7 | 103,3 | | |
| RGT Reform , Dreifachbehandlung 2/5 BI -2,5 | | 88,5 | 104,2 | | |
| RGT Reform , Vierfachbehandlung 2/6 BI -3,0 | | 85,8 | 101,1 | | |

Erlöse

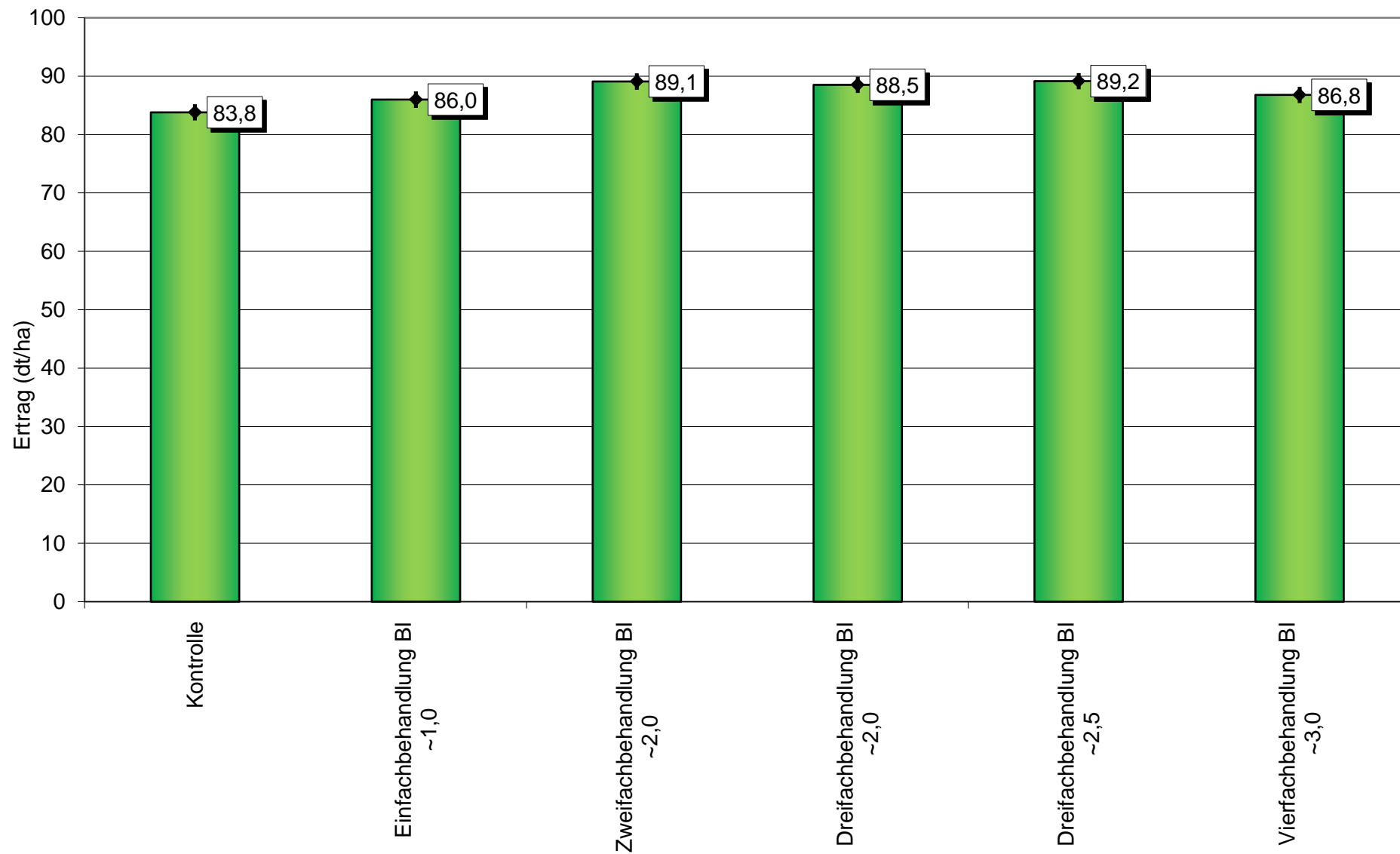
Erzeugerpreis 21,5 €/dt

| Merkmal | Ertrag | | Mehrertrag | Mittelkosten pro ha | ber. Kosten Behandlung Pflanzen | Mehrerlös |
|--|---------|-------------|---------------|---------------------|---------------------------------|-------------|
| | Einheit | dt/ha | €/ha | €/ha | €/ha | €/ha |
| VGL Bezeichnung | | | 1825,35 €/ha | | | |
| 1/1 Informer , Kontrolle | | 84,9 | 0 | 0,0 | 0,0 | 0 |
| Informer , Einfachbehandlung BI 1/2 -1,0 | | 86,2 | 27,95 | | 63,3 | -35 |
| Informer , Zweifachbehandlung BI 1/3 -2,0 | | 89,9 | 107,5 | | 113,7 | -6 |
| Informer , Dreifachbehandlung BI 1/4 -2,0 | | 89,3 | 94,6 | | 128,1 | -34 |
| Informer , Dreifachbehandlung BI 1/5 -2,5 | | 89,8 | 105,35 | | 152,7 | -47 |
| Informer , Vierfachbehandlung BI 1/6 -3,0 | | 87,7 | 60,2 | | 198,2 | -138 |
| 2/1 RGT Reform , Kontrolle | | 82,7 | 0 | 0,0 | 0,0 | 0 |
| RGT Reform , Einfachbehandlung 2/2 BI -1,0 | | 85,8 | 66,65 | | 63,3 | 3 |
| RGT Reform , 2/3 Zweifachbehandlung BI -2,0 | | 88,2 | 118,25 | | 113,7 | 5 |
| RGT Reform , Dreifachbehandlung 2/4 BI -2,0 | | 87,7 | 107,5 | | 128,1 | -21 |
| RGT Reform , Dreifachbehandlung 2/5 BI -2,5 | | 88,5 | 124,7 | | 152,7 | -28 |
| RGT Reform , Vierfachbehandlung 2/6 BI -3,0 | | 85,8 | 66,65 | | 198,2 | -132 |

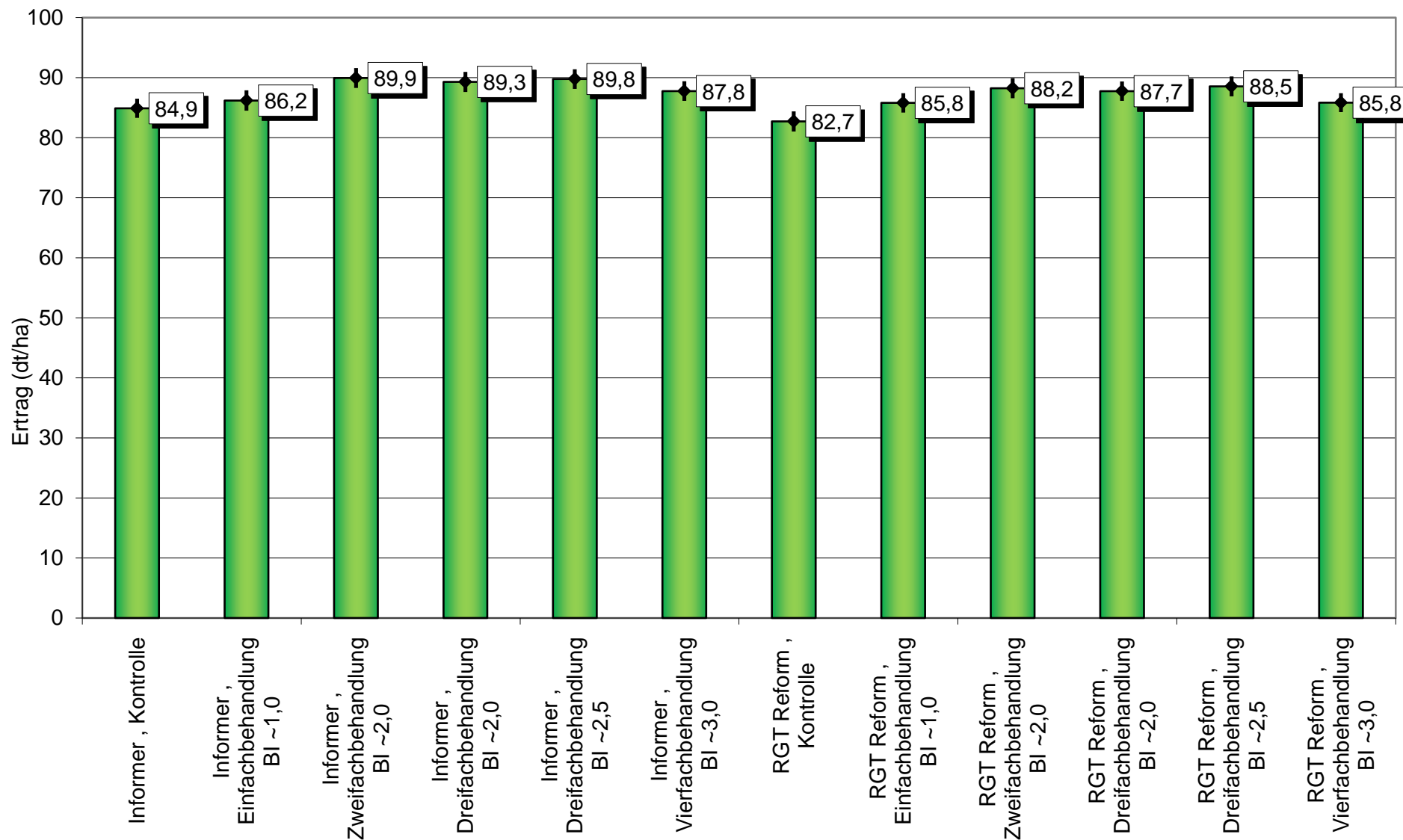
Ertragsleistung und Konfidenzintervalle (90%) für den paarweisen Vergleich



Ertragsleistung und Konfidenzintervalle (90%) für den paarweisen Vergleich



Ertragsleistung und Konfidenzintervalle (90%) für den paarweisen Vergleich



Fungizide Wirkung der Behandlungen

In Fungizidversuchen stellen Merkmale mit Datum 31.8. den Mittelwert über alle Boniturtermine und Blattetagen dar.

